

J e g y z ő k ö n y v

Készült: a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság **nyilvános** üléséről, melyet 2026. szeptember 16-án 15 órai kezdettel a Mosonmagyaróvári Polgármesteri Hivatal II. emeleti tárgyalótermében tartottak.

Jelen vannak:

Staár Katalin elnök,
Márkus János elnökhelyettes,
Szabados Tamás bizottsági tag,
Dr. Árvay István bizottsági tag,
Mohay Péter bizottsági tag,
Dr. Nemes-Nagy Teodóra bizottsági tag,
Szalai Péter bizottsági tag,
Fekete Katalin bizottsági tag,
Vida Zsuzsanna bizottsági tag.

Meghívottak:

Balázs Endre alpolgármester,
Vida István polgármesteri kabinetvezető,
Fehérné dr. Bodó Mariann címzetes főjegyző,
Dr. Tóth Orsolya aljegyző, osztályvezető,
Dr. Tomasits Zsuzsanna, adóügyi osztályvezető,
Csanádi Zsoltné pénzügyi osztályvezető-helyettes,
Dr. Printz János könyvvizsgáló, a Dr. Printz és Társa Nemzetközi
Könyvvizsgáló Kft. képviselőjében,
Tóth Piroska belső ellenőr,

Grundtner Gábor belső ellenőr,
Dr. Mayer Krisztián igazgatási osztályvezető,
Cseh Judit, az Igazgatási Osztály részéről,
Dr. Zalka-Wicher Zsófia, az Önkormányzati Osztály részéről,

Nagyné Tóth Krisztina jegyzőkönyvvezető.

Staár Katalin bizottsági elnök: Köszöntöm a megjelenteket és megállapítom, hogy a Bizottság határozatképes, mivel a 9 fő bizottsági tag jelen van.

Az ülést megnyitom.

A jegyzőkönyv hitelesítésére Vida Zsuzsanna bizottsági tagot jelölöm ki.

Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága 9 igen (egyhangú) szavazattal Vida Zsuzsanna bizottsági tagot választja meg jegyzőkönyv hitelesítőnek.

Érkezett egy új, 12. napirendi pontként egy sürgősségi indítvány: *Javaslat az MKC eseti vizsgáló bizottság alakítására.* Az 1. napirendi ponthoz kapcsolódik egy könyvvizsgálói jelentés és kiegészítés. A 3. napirendi ponthoz készült egy kiegészítés, a 4. napirendi ponthoz a társasházakkal kapcsolatban módosító indítvány, és a 6. napirendi ponthoz, az SZMSZ-hez egy módosító indítvány érkezett.

Szavazásra kérem fel a Bizottság tagjait, először a sürgősségi indítvány napirendre vételéről – ami az MKC-val kapcsolatos eseti bizottság alakítására vonatkozik.

Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága 5 igen, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt felveszi a rendes napirendekhez.

Az Elnök szavazásra kéri fel a Bizottság tagjait, így a módosításokkal együtt az egységes napirendről.

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 9 igen (egyhangú) szavazattal a módosított napirendet az alábbiak szerint fogadja el:

65/2026. (IX.16.) PÜB határozat

- 1.) *Az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosítása 2026. június 30-i állapot szerint*
- 2.) *Tájékoztató a pótelőirányzatokról 2026. április 1-jétől 2026. augusztus 31-ig terjedő időszakra vonatkozóan*

- 3.) *Javaslat a 2026. évi költségvetés módosítására (szeptember)*
 - 4.) *„Társasházak közös használatú helyiségeiben biztonságtechnikai felújításhoz kapcsolódó 2026. évi támogatás” tárgyú pályázat kiírása – II. ütem*
 - 5.) *Beszámoló az adóztatás helyzetéről - 2025. év és 2026. I. félév*
 - 6.) *A Mosonmagyaróvári Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása*
 - 7.) *Csatlakozás a 2027. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez*
 - 8.) *Tájékoztató a 2026. évi első félévben végzett belső ellenőrzésekről*
 - 9.) *Tájékoztató Rendezvényhelyszín bérletéhez kapcsolódó támogatási keret felhasználásáról*
 - 10.) *Alapítvány támogatása, támogatási szerződés módosítása*
 - 11.) *A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal működésre vonatkozó javaslatának megtárgyalása*
 - 12.) *Javaslat MKC eseti vizsgáló bizottság alakítására*
-

1. Napirend: Az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosítása 2026. június 30-i állapot szerint

Staár Katalin bizottsági elnök: A könyvvizsgálói jelentés alapján a rendelet-tervezet rendeletalkotásra alkalmas.

Dr. Printz János könyvvizsgáló: Igen, így van.

Staár Katalin bizottsági elnök: Köszönöm szépen a megerősítést.

Az előterjesztés a 2026. június 30-ig bekövetkezett változásokat és azok költségvetési rendeleten való átvezetését mutatja be.

A fejlesztési kiadások előirányzatának növekedése összesen 575 millió Ft, a működési kiadások pedig 596 millió Ft-tal növekedtek, a pótlólagos állami támogatások, többlettámogatások, bevételek, illetve a tartalék révén.

Az állami támogatásoknál 282.972 ezer Ft plusz állami támogatással számolhatunk. A költségvetés fő összegének változása magában foglalja az intézmény-finanszírozási kiadások növekedését. A változás mindösszesen + 779.964 ezer Ft.

Az anyaggal kapcsolatban lenne-e kérdés, a pénzügyi osztályvezető-helyettes asszony szeretné-e kiegészíteni?

Csanádi Zsoltné pénzügyi osztályvezető-helyettes: Nem.

Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, így az Elnök felkérte a Bizottság tagjait, szavazzanak.

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

66/2026. (IX.16.) PÜB határozat

Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága javasolja, hogy Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 1/2026. (II.20.) önkormányzati rendelet módosítását a rendelet-tervezet szerinti tartalommal fogadja el.

Felelős: Staár Katalin, a bizottság elnöke

Határidő: 2026. szeptember 17.

2. Napirend: Tájékoztató a pótelőirányzatokról 2026. április 1-jétől 2026. augusztus 31-ig terjedő időszakra vonatkozóan

Staár Katalin bizottsági elnök: Az anyagban látható a pótelőirányzatoknál, hogy Mosonmagyaróvár Város Önkormányzatára 92.840 ezer Ft jutott.

Kérdés lenne-e az anyaggal kapcsolatban? Örülünk ennek a plusz bevételnek.

Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, így az Elnök felkérte a Bizottság tagjait, szavazzanak.

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 9 igen (egyhangú) szavazattal a következő határozatot hozza:

67/2026. (IX.16.) PÜB határozat

Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága javasolja, hogy Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat részére 2026. április 1. – 2026. augusztus 31. közötti időszakban folyósított pótelőirányzatokról szóló tájékoztatót az előterjesztésben foglaltak szerint fogadja el.

Felelős: Staár Katalin, a bizottság elnöke

Határidő: 2026. szeptember 17.

3. Napirend: Javaslat a 2026. évi költségvetés módosítására (szeptember)

Staár Katalin bizottsági elnök: Itt láthatóak a 3 témát: az FVS-projektekhez kapcsolódó döntés, önerő biztosítása, aztán a Jánossomorjai depónián kialakult havaria helyzet kezelése, valamint a 3. az Önkormányzati Rendészet gépjármű beszerzéséhez forrás biztosítása. Jött még egy kiegészítés, a Karolina Kórházzal kapcsolatban egy támogatási kérelem, az új munkahelyi

bölcsőde létrehozásával kapcsolatban tűzvédelmi kiegészítő munkák elvégzése vált szükségessé, és a hiányzó nettó részt, 1.356 ezer Ft-ot az Önkormányzat biztosítaná.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el. Rövid egyeztetés zajlott a szavazás mikéntjéről, majd az Elnök felkérte a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak, egyenként a határozati javaslatokról.

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

68/2026. (IX.16.) PÜB határozat

Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága javasolja, hogy Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete bruttó 37,6 millió forintos többlet forrást biztosítson a „Sportolási Infrastruktúra fejlesztése: a GYÁÉV csarnok felújítása” (TOP_PLUSZ-1.3.2-23-MM1-2025-00001) projekt kapcsán, a felújítás fedezetéül.

Felelős: Staár Katalin, a bizottság elnöke

Határidő: 2026. szeptember 17.

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

69/2026. (IX.16.) PÜB határozat

Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága javasolja, hogy Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete rendelje el az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 1/2026. (II. 20.) önkormányzati rendelet – továbbiakban: költségvetési rendelet – módosítás előkészítését az alábbiak szerint:

Az Önkormányzat költségvetésében:

Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Módosítás mértéke	Módosítás utáni előirányzat
Általános tartalék, 011130 K513, kötelező	77.000.000 Ft	354.235.349 Ft	-37.600.000 Ft	316.635.349 Ft
FVS 1.3.2. GYÁÉV csarnok felújítása, 062020, K7, önként	215.000.000 Ft	279.000.000 Ft	+37.600.000 Ft	316.600.000 Ft
Kiadások változása	292.000.000 Ft	633.235.349 Ft	-37.600.000 Ft/ +37.600.000 Ft	633.235.349 Ft

Az előirányzat módosítással az Önkormányzat költségvetésének fősszege nem változik, a kötelező feladatok aránya 37,6 millió Ft-tal csökken, az önként vállalt feladatok aránya 37,6 millió Ft-tal növekszik.

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, utasítsa a polgármestert, hogy a változások átvezetéséről gondoskodjon a költségvetési rendelet soron következő módosításáig.

Az átcsoportosítás a rendelet következő mellékleteit érinti: 1., 2., 10., 13., 14., 17.

Felelős: Staár Katalin, a bizottság elnöke

Határidő: 2026. szeptember 17.

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

70/2026. (IX.16.) PÜB határozat

1. Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága javasolja, hogy Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete rendelje el az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 1/2026. (II. 20.) önkormányzati rendelet – továbbiakban: költségvetési rendelet – módosítás előkészítését az alábbiak szerint:

Az Önkormányzat költségvetésében:

Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Módosítás mértéke	Módosítás utáni előirányzat
Jánossomorjai depónia havaria helyzet kezelésének költségei 013350, K3, kötelező	0 Ft	0 Ft	+20.000.000 Ft	20.000.000 Ft
Működési célú visszatérítendő támogatások áh-n belülről 018030, B15, kötelező	0 Ft	0 Ft	+20.000.000 Ft	20.000.000 Ft
Kiadások változása	0 Ft	0 Ft	+20.000.000 Ft	20.000.000 Ft
Bevételek változása	0 Ft	0 Ft	+20.000.000 Ft	20.000.000 Ft

Az előirányzat módosítás hatására az Önkormányzat költségvetésének fősszege 20.000.000 Ft-tal növekedik a kötelezően vállalt feladatok javára.

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, utasítsa a polgármestert, hogy a változások átvezetéséről gondoskodjon a költségvetési rendelet soron következő módosításáig.

Az átcsoportosítás a rendelet következő mellékleteit érinti: 1., 2., 4., 7., 10., 13., 17.

2. A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javasolja a Képviselő-Testületnek, vállaljon kötelezettséget arra, hogy a Mosonmagyaróvár Nagytérési Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás által nyújtott 20 millió Ft keretösszegű visszatérítendő működési támogatás visszafizetésének forrását az Önkormányzat 2028. évi költségvetésébe betervezi.

Felelős: Staár Katalin, a bizottság elnöke

Határidő: 2026. szeptember 17.

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

71/2026. (IX.16.) PÜB határozat

Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága javasolja, hogy Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete rendelje el az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 1/2026. (II. 20.) önkormányzati rendelet – továbbiakban: költségvetési rendelet – módosítás előkészítését az alábbiak szerint:

Az előirányzat módosítás az alábbiak szerinti érinti az Önkormányzat költségvetését:

Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Korábbi módosítás szerinti előirányzat	Módosítás mértéke	Módosítás utáni előirányzat
Általános tartalék, 011130 K513, kötelező	77.000.000 Ft	354.235.349 Ft	316.635.349 Ft	-11.000.000 Ft	305.635.349 Ft
Önk-i Rendszert finanszírozása 018030, K915, kötelező	142.315.912 Ft	160.189.880 Ft	160.189.880 Ft	+11.000.000 Ft	171.189.880 Ft
Kiadások változása	219.315.912 Ft	505.425.229 Ft	476.825.229 Ft	-11.000.000 Ft/ +11.000.000 Ft	476.825.229 Ft

Az előirányzat módosítás hatására az Önkormányzat költségvetésének főösszege nem változik, illetve nem változik a kötelezően és az önként vállalt feladatok aránya sem.

Az előirányzat módosítás az alábbiak szerinti érinti a Rendszert költségvetését:

Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Módosítás mértéke	Módosítás utáni előirányzat
Gépjármű beszerzés költségei 031060, K6, kötelező	0 Ft	0 Ft	+11.000.000 Ft	11.000.000 Ft
Irányító szervi támogatás 018030, B816, kötelező	142.315.912 Ft	160.189.880 Ft	+11.000.000 Ft	+171.189.880 Ft
Kiadások változása	0 Ft	0 Ft	+11.000.000 Ft	11.000.000 Ft
Bevételek változása	142.315.912 Ft	160.189.880 Ft	+11.000.000 Ft	+171.189.880 Ft

Az előirányzat módosítás hatására a Rendészet költségvetésének főösszege 11 millió Ft-tal növekszik a kötelezően ellátott feladatok javára.

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, utasítsa a polgármestert, hogy a változások átvezetéséről gondoskodjon a költségvetési rendelet soron következő módosításáig.

Az átcsoportosítás a rendelet következő mellékleteit érinti: 1., 2., 10., 13., 14., 17.

Felelős: Staár Katalin, a bizottság elnöke

Határidő: 2026. szeptember 17.

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

72/2026. (IX.16.) PÜB határozat

Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága javasolja, hogy Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete rendelje el az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 1/2026. (II. 20.) önkormányzati rendelet – továbbiakban: költségvetési rendelet – módosítás előkészítését az alábbiak szerint:

Az Önkormányzat költségvetésében:

Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Módosítás mértéke	Módosítás utáni előirányzat
Választott tisztségviselők juttatásai, 011130 cofog K121 kötelező	123.108.960,-	125.608.960,-	-1.722.272,-	123.886.688,-
Mosonmagyaróvári Karolina Kórház – Rendelőintézet EFOP	0 Ft	0 Ft	+1.722.272 Ft	1.722.272 Ft

pályázat felhalmozási célú támogatása 018030 cofog, K84, önként				
Kiadások változása	123.108.960 Ft	125.608.960 Ft	-1.722.272 Ft/ +1.722.272 Ft	125.608.960 Ft

Az Önkormányzat költségvetésének főösszege nem változik, a kötelező feladatok aránya 1.722.272 Ft-tal csökken, az önként vállalt feladatok aránya 1.722.272 Ft-tal növekszik.

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, utasítsa a polgármestert, hogy a változások átvezetéséről gondoskodjon a költségvetési rendelet soron következő módosításáig.

Az átcsoportosítás a rendelet következő mellékleteit érinti: 1., 2., 10., 13., 14., 17.

Felelős: Staár Katalin, a bizottság elnöke

Határidő: 2026. szeptember 17.

4. Napirend: „Társasházak közös használatú helyiségeiben biztonságtechnikai felújításhoz kapcsolódó 2026. évi támogatás” tárgyú pályázat kiírása – II. ütem

Staár Katalin bizottsági elnök: Ehhez van egy módosító indítvány, Darázs Norbert képviselő társunk részéről.

Balázs Endre alpolgármester: Nem, az előterjesztés a Norberté (ti.: Darázs Norbert képviselő), és a módosító indítvány polgármester úré.

Staár Katalin bizottsági elnök: A módosító indítvány polgármester úré, jó. A módosító indítványban láttatok, hogy a pályázaton történő részvétel feltételei, valamint a támogatás formája és a pályázattal szemben támasztott követelmények kerültek be a módosító indítványba.

Dr. Árvay István bizottsági tag: Nem jól olvastuk, hogy akkor a Norbi csak a kiesők számára nyitná újra a pályázatot, polgármester úr meg teljes egészében?

Balázs Endre alpolgármester: Polgármester úr meg kinyitná, igen. Volt már egy lezárult pályázat, azt hiszem egy sikeres pályázat volt és 12 sikertelen. A keret nem került felhasználásra.

Staár Katalin bizottsági elnök: Nem, 12 pályázat érkezett, és akkor 1 sikeres, 11 nem.

Balázs Endre alpolgármester: Túlnyomórészt sikertelen pályázatok érkeztek. Ezért a frakcióvezetőnek volt egy előterjesztése, hogy újra kiírásra kerüljön a pályázat, de ő az eddig már indulókra szűrné le a pályázóknak a körét.

Van a polgármesternek egy módosító indítványa, hogy ne legyen ilyen szűkítés, hanem legyen mindenki számára elérhető. De, aki már leadott pályázatot, és ilyen formai hibák miatt nem tudta sikeresen végig vinni, ők elsőbbséget élvezzenek. De ne zárjuk le ilyen szűk körre, nem célszerű ő szerinte ilyen szűk kör számára kiírni.

Dr. Árvay István bizottsági tag: Ez a 11 mind formai hiba miatt esett ki az előző körből?

Balázs Endre alpolgármester: Aláírási címpéldány hiányzott, aláírások hiányoztak. Az eredetit pedig úgy írta ki akkor a Bizottság, hogy nem lehet hiánypótlást végezni, ezért most újra ki kell írni a pályázatot. Ezt még akkor egyeztetette a Bizottság, hogy akkor a keret felhasználása miatt – 5 millió Ft-os keret – legyen akkor újra kiírva.

Dr. Árvay István bizottsági tag: A Norbertnek volt valami különleges indoka?

Balázs Endre alpolgármester: Az előterjesztésben erre nem tért ki, de úgy tudom, hogy a formai hibákra hivatkozva, hogy ők már dolgoztak a pályázaton, de formai hibák miatt nem sikerült. De nem tartjuk célszerűnek, hogy szűkítsük a pályázóknak a körét.

Fehérné dr. Bodó Mariann címzetes főjegyző: Ha jól emlékszem, valahol írja... mert (ti. az előterjesztő képviselő szerint) a pályázók szándéka nem vonható kétségbe, tehát megalapozott volt a pályázatuk, de talán a pályázati tapasztalatlanságuk meg apró-cseprő hibák, ezért gondolta ebben a körben. Valahol az 1. oldal közepe.

Staár Katalin bizottsági elnök: Mert ugye a hiánypótlás ki volt zárva az eredeti pályázatnál.

Márkus János bizottsági tag: Miért is?

Balázs Endre alpolgármester: Így lett kiírva a pályázat.

Tehát a módosítót nyissuk ki, és bárki, de aki már leadott, ők elsőbbséget élvezzenek. Ha megint sokan érvénytelenül adják be, akkor nem látjuk akadályát annak, hogy a keret felhasználásra kerüljön, hogyha van még jelentkező.

Mivel egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így az Elnök felkérte a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak. Először a módosító indítványról, majd egységesen a pályázat újbóli kiírását érintően szavaz a Bizottság.

Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága 7 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett javasolja, hogy Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztéshez kapcsolódó módosító indítványban foglaltakat fogadja el.

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 9 igen (egyhangú) szavazattal a következő határozatot hozza:

73/2026. (IX.16.) PÜB határozat

- 1) *Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága javasolja, hogy Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete írjon ki pályázatot Mosonmagyaróvár közigazgatási területén működő társasházak és lakásszövetkezetek részére a közös használatú helyiségek biztonságtechnikai felújításának támogatására.*
- 2) *Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága javasolja, hogy Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete állapítsa meg, hogy a pályázat finanszírozásához szükséges összeg az Önkormányzat 2026. évi költségvetésében rendelkezésre áll bruttó 4.000.000 Ft erejéig.*
- 3) *Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága javasolja, hogy Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete hatalmazza fel Mosonmagyaróvár Város Polgármesterét, hogy az 1. pontban foglalt pályázat feltételeit tartalmazó, a határozati javaslat 1. számú melléklete szerinti pályázati felhívást közzé tegye.*

Felelős: Staár Katalin, a bizottság elnöke

Határidő: 2026. szeptember 17.

5. Napirend: Beszámoló az adóztatás helyzetéről – 2025. év és 2026. I. félév

Staár Katalin bizottsági elnök: Köszönjük szépen ezt a részletes anyagot dr. Tomasits Zsuzsanna Osztályvezető Asszonynak.

Biztos végig olvastatok. Mosonmagyaróvár jelenleg építményadót, telekadót, helyi iparüzési adót és idegenforgalmi adót alkalmaz. A helyi adórendszer a kiemelkedő gazdasági és térségi előnyöknek köszönhetően megfelelően stabil.

A helyi adóbevételek – egypárszor le is van írva benne, és ezt tényleg fontosnak is tartom, hogy – a helyi adóbevételek az elmúlt években jelentős növekedést mutattak. 2022-ben visszaesés volt, aztán 2023-ban ismét számottevő emelkedés következett be, majd 2024-ben újabb rekordösszegű bevétel realizálódott, és ez a folyamat 2025-ben is folytatódott.

Zsuzsa (ti.: Dr. Tomasits Zsuzsanna adóügyi osztályvezető) szeretnéd-e kiegészíteni valamivel?

Dr. Tomasits Zsuzsanna adóügyi osztályvezető: Annyiban szeretném kiegészíteni Elnök Asszony beszámolóját, hogy 2026. májusában volt egy kormányhivatali ellenőrzésünk, ami a 2025. adóévre és a 2026. aktuális pillanatára vonatkozott. A Kormányhivatal abszolút pozitív megállapításokat tett. Azt részletezte, hogy az Adóhatóság gyakorlata pontos, precíz és jogszerű. Az ellenőrzések hibát nem tártak fel, a tényállás tisztázása teljeskörű és a határozatok

indoklási részei pontosak és a jogszabályi feltételeknek megfelelnek. Külön pozitívan említették meg a jegyzőkönyvükben az Adóhatóság azonnali és ügyfélbarát ügyintézését.

Staár Katalin bizottsági elnök: Gratulálok és köszönjük a precíz munkátokat.

Dr. Árvay István bizottsági tag: A különleges gazdasági övezet hogyan alakult?

Dr. Tomasits Zsuzsanna adóügyi osztályvezető: Nincs már különleges gazdasági övezet.

Dr. Árvay István bizottsági tag: Hogy alakult ott a bevétel?

Dr. Tomasits Zsuzsanna adóügyi osztályvezető: Külön nem figyeljük a Különleges Gazdasági Övezetbe tartozókat.

Dr. Árvay István bizottsági tag: Azt hittem, azt azért nézitek.

Balázs Endre alpolgármester: Volt erről adatunk, szerintem.

Dr. Tomasits Zsuzsanna adóügyi osztályvezető: 2025-ben még voltak adatok, igen, de 2026-ban már nem.

Dr. Árvay István bizottsági tag: Azt érdemes lenne külön figyelni. Ott azért a város jövője épül.

Balázs Endre alpolgármester: Mi már pozitív lépésként értékeljük a különleges gazdasági övezetek megszüntetését. Valamennyi adóbevétellel már most is számolhatunk.

Dr. Árvay István bizottsági tag: Nem jött volna létre az a terület, ha nem nevezik annak. Na mindegy. Jó, hogy visszakerült az Önkormányzathoz, de az a javaslatom, hogy azért arra külön figyelmet kellene fordítani, hogy ott hogyan fejlődik a gazdaság.

Márkus János bizottsági tag: Ha jól értem, akkor most már onnan is ide folyik be az adó.

Dr. Árvay István bizottsági tag: Akkor is ide folyt. Az APEH szedte be. Többet szedett be, mint mi előtte egyébként. De mindegy, most hagyjuk ezt.

Balázs Endre alpolgármester: Megyei önkormányzatokhoz ment egyébként, mint Gödön is a Samsung gyár esetében? De mindegy.

Dr. Árvay István bizottsági tag: Mi elenyésző mennyiségű adót szedtünk onnan, amikor átkerült az APEH-hoz, KGÖ (ti.: különleges gazdasági övezet) okán akkor – Zsuzsa meg tudná mondani, hogy kb. hogyan növekedett az adóbevétel, mert az APEH beszedte rendesen. Mi kedvezményeket adtunk korábban, meg mezőgazdasági területként vonták ki a területet, meg mindenféle kedvezményt kipróbáltak az emberek, hogy ne kelljen ott adót fizetni. Az APEH szedte tőlük, aztán mikor megszűnt az övezet, most gyakorlatilag elkezdődött a fejlődés, épülnek a gyárak, tehát...

Azért mondtam, hogy ez a város jövője, úgyhogy ezt érdemes lenne követni.

Mivel egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így az Elnök felkérte a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak.

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 9 igen (egyhangú) szavazattal a következő határozatot hozza:

74/2026. (IX.16.) PÜB határozat

Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága javasolja, hogy Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete az adóztatás 2025. évi és 2026. I. félévi helyzetéről szóló – előterjesztés szerinti – beszámolót fogadja el.

Felelős: Staár Katalin, a bizottság elnöke

Határidő: 2026. szeptember 17.

6. Napirend: A Mosonmagyaróvári Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Staár Katalin bizottsági elnök: Külön van egy módosító indítvány a Főépítész és a Főépítész iroda feladatait illetően. Láttatok az anyagban is. Átadom a szót Címzetes Főjegyző Asszonynak.

Fehérné dr. Bodó Mariann címzetes főjegyző: A módosító indítvány csak korrekciókra vonatkozik.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így az Elnök felkérte a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak. Először a módosító indítványról, majd egységesen a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról szavaz a Bizottság.

Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja, hogy Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztéshez kapcsolódó módosító indítványban foglaltakat fogadja el.

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

75/2026. (IX.16.) PÜB határozat

Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága javasolja, hogy Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete fogadja el és hagyja jóvá a Mosonmagyaróvári Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását

a határozati javaslat 1. számú mellékletében foglalt adattartalommal 2026. szeptember 18. hatállyal.

Felelős: Staár Katalin, a bizottság elnöke

Határidő: 2026. szeptember 17.

7. Napirend: Csatlakozás a 2027. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez

Staár Katalin bizottsági elnök: Ez a napirend minden évben jön. A javaslat, hogy továbbra is 7 millió Ft legyen tervezve a 2027. évi költségvetésben, és természetesen, hogy csatlakozzunk ehhez az ösztöndíjrendszerhez. A táblázatot is látjátok, visszamenőleg, egész 2002-ig, hogy mennyi volt tervezve és támogatásként kiosztva.

Mivel kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így az Elnök felkérte a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak.

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

76/2026. (IX.16.) PÜB határozat

- 1. Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága javasolja, hogy Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete csatlakozzon a 2027. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez. Hatalmazza fel Szabó Miklós polgármestert, hogy a csatlakozási nyilatkozatot aláírja, és azt a Nemzeti Kulturális Támogatáskezelő részére megküldje.*
- 2. Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága javasolja, hogy Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata a felsőoktatásban tanuló mosonmagyaróvári hallgatók Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerben történő szociális támogatására az Önkormányzat 2027. évi költségvetésében hétmillió forint kiadási előirányzat tervezését irányozza elő.*

Felelős: Staár Katalin, a bizottság elnöke

Határidő: 2026. szeptember 17.

8. Napirend: Tájékoztató a 2026. évi első félévben végzett belső ellenőrzésekről

Staár Katalin bizottsági elnök: Köszönjük Tóth Piroskának és Grundtner Gábornak az anyagot. Látjátok, hogy milyen ellenőrzéseket folytattak le, milyen megállapításokat tettek, és

hogy még milyen plusz feladatokat végeznek a nemzetiségi önkormányzatoknál és a Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulásnál.

Gábor, esetleg pár mondattal szeretnéd-e ezt az anyagot kiegészíteni?

Grundtner Gábor belső ellenőr: Nem, ha kérdés van, válaszolok.

Mivel kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így az Elnök felkérte a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak.

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság Mosonmagyaróvár Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 33/2019.(XI.22.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 2.1.4.4. pontjában kapott felhatalmazás alapján, átruházott döntési hatáskörben 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozza:

77/2026. (IX.16.) PÜB határozat

Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a belső ellenőrzés 2026. I. félévben lefolytatott ellenőrzéseiről szóló – az előterjesztés szerinti – tájékoztatást elfogadja.

9. Napirend: Tájékoztató Rendezvényhelyszín bérletéhez kapcsolódó támogatási keret felhasználásáról

Staár Katalin bizottsági elnök: Kettő támogatási kérelem érkezett: egyrészt a Mofém Művészeti Egyesülettől, Vitéz Péter részéről – a Part Rendezvényházban a saját koncert fellépésének terembérletéhez kapcsolódó költségek támogatására, a támogatás összege 412.750,- Ft; valamint a Rotary Club részéről jótékonyági bál terembérletéhez kapcsolódó költségek támogatására, itt is támogatási összeg 412.750,- Ft.

Mindegyiknél a rendezvény után lesz az elszámolás, tehát utófinanszírozott.

Nekem csak egy személyes apró megjegyzésem lenne, hogy tényleg nagyon szorgalmasan támogatjuk a Rotary Club-ot, csak néha jól esne, ha úgy elhangozna ezeken a rendezvényeken vagy amikor átadják ezeket a különféle támogatásokat, hogy ehhez azért az Önkormányzat is hozzájárult. Olyan mintha csak ők egy személyben gyűjtötték volna be, de azért elég szép összeggel mindig hozzájárul az Önkormányzat is.

Mivel kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így az Elnök felkérte a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak.

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 9 igen (egyhangú) szavazattal a következő határozatot hozza:

78/2026. (IX.16.) PÜB határozat

Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága javasolja, hogy Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete vegye tudomásul a Rendezvényhelyszín bérletéhez kapcsolódó támogatási keret felhasználásáról szóló tájékoztatást.

Felelős: Staár Katalin, a bizottság elnöke

Határidő: 2026. szeptember 17.

10. Napirend: Alapítvány támogatása, támogatási szerződés módosítása

Staár Katalin bizottsági elnök: Két pont van: az elsőben az Ad Flexum Caritas Alapítványnak 200 ezer Ft képviselő keret, négy részben, és a jótékonysági nap a Hospice ház javára, ez a horgászverseny, valamint a II. pontban a Flesch Károly Nemzetközi Hegedűverseny megvalósításának időpontja 2026. helyett 2027. évre módosul, ami miatt szükségessé vált a megkötött támogatási szerződés módosítása.

Mivel kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így az Elnök felkérte a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak.

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 9 igen (egyhangú) szavazattal a következő határozatot hozza:

79/2026. (IX.16.) PÜB határozat

1. *Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága javasolja, hogy Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete járuljon hozzá, hogy az Önkormányzat 2026. évi költségvetésében megnevezett önkormányzati képviselők – keret-támogatás terhére*
 - a) *az Ad Flexum Caritas Alapítvány részére, Jótékonysági nap a Hospice Ház javára (2026.09.19.) – kiegészítő programok kellékanyagai (civil futás, jótékonysági főzés) költségeihez 50.000,- Ft hozzájárulás,*
 - b) *az Ad Flexum Caritas Alapítvány részére, Jótékonysági nap a Hospice Ház javára (2026.09.19.) – horgászverseny ifjúsági díjai (serlegek) költségeihez 50.000,- Ft hozzájárulás,*
 - c) *az Ad Flexum Caritas Alapítvány részére, Jótékonysági nap a Hospice Ház javára (2026.09.19.) – gyermekprogramhoz ugrálóvár bérlete költségeihez 50.000,- Ft hozzájárulás,*

d) az Ad Flexum Caritas Alapítvány részére, Jótékonyági nap a Hospice Ház javára (2026.09.19.) – hozzájárulás színpadbérlés költségeihez, 50.000,- Ft kerüljön kifizetésre.

2. Támogatási szerződés kizárólag azon alapítvánnyal kerül megkötésre, amely átlátható szervezetnek minősül.

Felelős: Staár Katalin, a bizottság elnöke

Határidő: 2026. szeptember 17.

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 9 igen (egyhangú) szavazattal a következő határozatot hozza:

80/2026. (IX.16.) PÜB határozat

Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága javasolja, hogy Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete járuljon hozzá az Önkormányzat és a Fejes Józsefné Zenei Alapítvány között, az ÖHO/539-2/2025. ügyiratszámom létrejött támogatási szerződés előterjesztésben foglaltak szerinti módosításához.

Felelős: Staár Katalin, a bizottság elnöke

Határidő: 2026. szeptember 17.

11. Napirend: A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal működésre vonatkozó javaslatának megtárgyalása

Staár Katalin bizottsági elnök: Ez az MKC-hoz (ti.: Mosonmagyaróvári Kézilabda Club Sportegyesület) kapcsolódik. Címzetes Főjegyző Asszonyt kérdezem, szeretné-e elmondani, vagy nagyjából foglaljam össze?

Dr. Árvay István bizottsági tag: Hogy kapcsolódik ez a Kormányhivatal működéséhez? Milyen cím ez? Azt hittem, át akarjuk venni a Kormányablakot. Aztán elolvasom, aztán se füle se farka ennek az előterjesztésnek.

Fehérné dr. Bodó Mariann címzetes főjegyző: A Kormányhivatal működésre vonatkozó javaslatának megtárgyalása.

Balázs Endre alpolgármester: Tehát, a mi működésünkre vonatkozó kormányhivatali javaslat.

Dr. Árvay István bizottsági tag: Nem, ez se jó. Nem a Kormányhivatal működését tárgyaljuk, hanem a polgármester úr összeférhetetlenségét MKC ügyben, ha jól értem.

Fehérné dr. Bodó Mariann címzetes főjegyző: Nem azt írtuk, hogy működésére, hanem működésre. De valóban lehetne bővebb a cím. Kiegészíteni nem kívánom.

A Kormányhivatal első körben tájékoztatást kért polgármester úrtól. Több kérdést tett föl, mert a jegyzőkönyvek vizsgálatakor felmerült az összeférhetlenség polgármester úr polgármesteri és elnökségi tagsága közt. A polgármester úr ezekre a feltett kérdésekre válaszolt. Ezt követően kaptunk a Kormányhivaltól egy javaslatot, a törvényességi ellenőrzés körében ez az egyik eszköz, hogy az önkormányzatok, képviselő-testület működését felügyelje, és intézkedéseket tegyen a jogszerű működés érdekében.

Hosszan ezt be is idéztük az előterjesztésbe, de leírtam azokat a jogszabályhelyeket és ezzel összefüggésben azt az elvárást, hogy a polgármesternek az MKC-val kapcsolatos döntésekkor be kellett volna jelenteni az összeférhetlenségét. Ezt ő is bejelentheti, illetőleg bármelyik képviselő megteheti az ülés vagy a napirend tárgyalásakor. A Kormányhivatal arra hívta fel a figyelmet, hogy ezt a jövőben meg kell tenni. Az összeférhetlenséggel kapcsolatos szabályokat be kell tartani. Előírta, hogy erről a tájékoztatásáról a Képviselő-testületet informálni kell, és a Képviselő-testületnek reagálni kell a Kormányhivatal megkeresésére.

Azt az előterjesztést készítettük, mivel ez nem lehet vita tárgya, hiszen jogszabályokkal van kikövezve a teljes dokumentáció. A Képviselő-testület ezt megtárgyalja, tudomásul veszi és elfogadja. Erről a jegyzőnek tájékoztatni kell a Kormányhivatalt.

Dr. Árvay István bizottsági tag: Én voltam az, aki többször figyelmeztettem polgármester urat, hogy valószínűleg ez a két funkció összeférhetetlen. Ennek ellenére ő a válaszában is ha jól láttam, úgy nyilatkozott, hogy szerinte nem. Vagy ha igen, ez a legjobb szándéka ellenére történt.

Én nem néztem vissza a jegyzőkönyveket, hogy MKC ügyben a szavazások hogyan alakultak a múltban. Mivel a frakciók létszáma közel azonos, egyáltalán nem mindegy, hogy ki szavaz adott témában és ki nem.

Úgyhogy az a kérdésem, ha ezek után a polgármester úr bejelenti MKC ügyben aznap vagy az ülésen az összeférhetlenségét, akkor mi fog történni?

Balázs Endre alpolgármester: Hát nem szavaz.

Fehérné dr. Bodó Mariann címzetes főjegyző: Technikailag több megoldás is létezhet.

Balázs Endre alpolgármester: De bármilyen más személyes érintettség esetén ugyanez a módszer. Szót kérnék Elnök Asszonytól.

Staár Katalin bizottsági elnök: Igen, Alpolgármester Úr?

Balázs Endre alpolgármester: Én csak annyival csillapítanám a drámai hangulatot, hogy azért máskor is kaptunk már a működésünkre vonatkozó kormányhivatali megállapítást vagy javaslatot. Tehát összességében azért ez nem rendkívüli.

A Kormányhivatal ilyenkor általában, sőt minden képviselő-testületi ülés után a jegyzőkönyveket átnézi, a határozatokat is átnézi. Ha ez a kérdés felmerült volna mondjuk az

előző ciklusban, amikor Dr. Iváncsics János akkori alpolgármester esetében szintén hasonló javaslat, megállapítás szerintem megállta volna a helyét.

Ha jól tudom, akkor múltbéli döntésekre nincsen hatással, merthogy egyhangú döntések születtek azt hiszem az MKC-t érintő kérdésekben. A jövőben nyilván tiszteletben kell tartani a Kormányhivatal megállapítását, javaslatát. Polgármester úr vélhetően nem fog személyes érintettség okán az MKC ügyében szavazni ezentúl. Ennyi.

Dr. Árvay István bizottsági tag: Mosdathatjuk a szerecsent, de én minden egyes alkalommal ezt elmondtam. Tehát ne tegyünk úgy, mintha nem lett volna bejelentés. Tehát a jegyzőkönyvek tanúsága szerint ezt én minden egyes alkalommal elmondtam, hogy ez összeférhetetlen.

Balázs Endre alpolgármester: Szerintem ez most hangzott el először, mert akkor a Kormányhivatal már jelezte volna.

Dr. Árvay István bizottsági tag: Most hangzott el először?

Balázs Endre alpolgármester: A képviselő úrnak nem is itt kellett volna jelezni, hanem a Kormányhivatal felé, ugyanis a Képviselő-testületnek minden tagja...

Dr. Árvay István bizottsági tag: Minden egyes MKC előterjesztésnél elmondtam. És ez a jegyzőkönyvekből is ki kell, hogy derüljön. Egyértelmű az összeférhetetlenség, és nem is azért tartom összeférhetetlennek... ugye ennek nem ez a megoldása, csak hogy így egymás között megbeszéljük, hanem az, hogy lemond az elnökségi tagságáról.

Nem az a baj vele, hogy most itt szavaz vagy nem szavaz a testületi üléseken, hanem az a baj, hogy az MKC az egy olyan szervezet, ahol egy polgármester nem vállalhat tisztséget, mert a polgármester az önkormányzatot kell, hogy képviselje adott ügyben. Van úgy, hogy ellenében annak a szervezetnek. Tehát ez nem egy helyes eljárás.

Ilyen alapon bármelyik más külső szervezet esetében a polgármester az igazgatóságba, elnökségbe, bármelyik pozícióba beleülhetne, de nem ez a lényege a dolognak, hanem az, hogy elsősorban az önkormányzat érdekeit kell képviselni. És a legutolsó időkben azért felmerült az MKC oldalán a közpénzek felhasználásának a – hogy mondjam – jogszerűsége, szabályszerűsége.

Ilyenkor a polgármesternek nyilvánvalóan eljárási kötelezettsége van. Kivizsgálási kötelezettsége, legalábbis a szervezetet el kell indítani abba az irányba, hogy azok a pénzek, amik egy egyesülethez vándorolnak, azok hogyan kerülnek felhasználásra, milyen állapotban van az egyesület, kölcsönöket nyújtottunk, vissza tudja-e fizetni, stb. stb., tehát csomó olyan kérdés merül fel, amit az önkormányzat szemszögéből kell megvizsgálni.

Az nem működik szerintem, hogy valaki bent ül egy elnökségben. Egy elnökség ezeket a kérdéseket mondjuk megtárgyalja, mert hát miért ne tárgyalná meg egy egyesület elnöksége, mondjuk azt, hogy vegyünk-e fel 90 millió Ft hitelt, folyamodjunk önkormányzati támogatásért. Ott születik egy döntés, ami mindenkire kötelező, és akkor ott szavazok valamilyen módon, igennel vagy nemmel. Mind a kettő rossz.

Ha igennel szavazok, akkor arról is mondjuk a Képviselő-testületet tájékoztatnom kell, hogy én ezt már megszavaztam, hogy az egyesület ezt a támogatást mondjuk igényelje. Ha ott nemmel szavazok, akkor meg arról kellene mondani valamit, hogy miért szavazott nemmel.

Miért nem támogatja azt, hogy az egyesület mondjuk támogatásért folyamodjon az önkormányzathoz.

Tehát ezt a csapdát szerintem ki kellene védeni. Nem kellene belemenni abba az utcába, hogy ha ott történnek szabálytalanságok, azért egy elnökségi tag, aki teljes vagyoni felelősségével tartozik a döntéseiért, az ott mondjuk külön számonkérhető legyen, és az egy polgármestere legyen egy városnak. Főleg. Tehát ezt próbáltam elmagyarázni.

Balázs Endre alpolgármester: Jelentősen elkanyarodtunk az előterjesztés lényegétől. Ha jól értelmezem, akkor a Kormányhivatal nem azt mondta, hogy összeférhetetlen, hanem azt mondta, hogy személyes érintettsége esetén ő nem vehet részt a szavazásban, mikor a Képviselő-testületben erről szó van. Tehát nem azt mondta, hogy ez a kettő összeférhetetlen. A Kormányhivatal nem összeférhetetlenséget állapított meg.

Dr. Árvay István bizottsági tag: Igen, elolvastam ezt a „valamit”, de ezt nem tudom, aki írta, azt sem tudta, hogy mit írt le szerintem. Ki kell tudni mondani, hogy egy egyesületben levő elnökségi tagság a maga felelősségi vonzatával meg egy polgármesteri tisztség összeférhetetlen vagy nem.

Balázs Endre alpolgármester: Nem.

Dr. Árvay István bizottsági tag: Ha igen, akkor meg kell semmisíteni minden múltbéli döntést, ahol ez felmerült, és a jövőre nézve azt kell mondani, hogy meg kell szüntetni valamelyik státuszt.

Balázs Endre alpolgármester: De ez az előterjesztés nem erről szól. Ez arról szól, hogy a Kormányhivatal a testület működésére tett egy javaslatot, és nem összeférhetetlenséget mondott ki, tehát a múltbéli döntésekre ilyen formán egyébként nincsen hatással.

Dr. Árvay István bizottsági tag: Ezt ki mondta, bocsánat?

Balázs Endre alpolgármester: Nem összeférhetetlenséget, azt mondta, hogy személyes érintettséget jelent...

Dr. Árvay István bizottsági tag: Azt nem mondta, hogy be kell jelenteni, nem? Na jó mindegy, tőlem szavazhat, nem szavazhat, olyan mindegy, mint a szélső háznak, csak próbáltam elmagyarázni ennek a róka fogta csukának a rossz helyzetét. Ha megfogadják, megfogadják.

Staár Katalin bizottsági elnök észleli, hogy Vida István polgármesteri kabinetvezető szólni kíván: István, csak hogy ha nem cinikus a megjegyzésed, mert az előző...

Vida István polgármesteri kabinetvezető: Ne minősítsen, kapok szót vagy nem kapok szót, ez a kérdés?

Staár Katalin bizottsági elnök: Egy pillanat, azt szeretném mondani, ha nem cinikus a hozzászólásod, mert az előző bizottságin (ti.: Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság) is kb. kettő-hárommal arrébb kritikán aluli volt a bekiabálásod, úgyhogy tessék, átadom a szót.

Balázs Endre alpolgármester: Egy eseti bizottságot kellene létrehozni, hogy a cinikusság...

Vida István polgármesteri kabinetvezető: Nem tudom ezt értékelni. Árvay képviselő úr véleményét én tiszteletben tartom, de ez a kormányhivatali határozat nem arról szól, amiről ön beszélt. Arról, szól, hogy a személyes érintettséget a szavazáskor be kell-e jelenteni vagy sem. Köszönöm szépen, ennyi.

Dr. Árvay István bizottsági tag: És azt mondta ki, hogy be kell jelenteni, és utána a Képviselő-testület majd döntsön arról, hogy megvonja-e a szavazati jogát vagy nem.

Vida István polgármesteri kabinetvezető: Ez ennyi. Ennyi van leírva.

Dr. Árvay István bizottsági tag: Értem én a leírást, de ebből Ti is értsetek!

Vida István polgármesteri kabinetvezető: Ennyi van leírva.

Dr. Árvay István bizottsági tag: Hát, ha egy polgármester bejelenti egy adott témában az érintettségét, az baj. Hát nem baj? Meg az, hogy ráadásul majd nem fog szavazni benne, és nem foglal állást az ügyben. Hát ez nem baj? Jó, hát akkor...

Balázs Endre alpolgármester: Ez az előterjesztés nem erről szól.

Dr. Árvay István bizottsági tag: Az előterjesztés semmiről sem szól. Nincs ott, hogy a Képviselő-testület most milyen döntést hozzon vagy hogyan foglaljon állást. Mit vegyünk tudomásul? Mit?

Balázs Endre alpolgármester: A Kormányhivatal javaslatát.

Dr. Árvay István bizottsági tag: Azt mondták, hogy a Képviselő-testület döntéséről tájékoztassák a Kormányhivatalt.

Vida István polgármesteri kabinetvezető: Ez történt.

Dr. Árvay István bizottsági tag: Hol a javaslat a Képviselő-testület döntésére? Mit döntsön a testület? Hol a javaslat? Miről fogjuk tájékoztatni a Kormányhivatalt? Hogy tudomásul vettük az ő döntésüket? Hogy ez a mi döntésünk?

Balázs Endre alpolgármester: Az ő javaslatukat vettük tudomásul.

Staár Katalin bizottsági elnök: Jó, mindenki látja a határozati javaslatot, ahogy a címzetes főjegyző asszony is elmondta, hogy a Kormányhivatal javaslatát tudomásul vesszük és elfogadjuk, valamint Mosonmagyaróvár Város Címzetes Főjegyzőjét felkérjük, hogy a döntésről a Kormányhivatalt tájékoztassa.

Van-e még kérdéseitek?

Mohay Péter bizottsági tag: Nekem csak egy hozzászólás, hogy ebből egy dolog kiderült, hogy a jövőben jobban kell figyelni, hogy kinek van érintettsége. Nem értek egyet azzal, amit itt fejtegettünk. Tehát, gyakorlatilag magánszemélyként vesz részt ugye ebben a történetben. Nem szerencsés.

Dr. Árvay István bizottsági tag: Igen? Mosonmagyaróvár Polgármestere nem magánszemélyként vesz részt.

Mohay Péter bizottsági tag: Hát mi másként?

Staár Katalin bizottsági elnök: Egyébként volt már ilyen, amikor a Darázs Norbert is bejelentette, hogy nem szavaz, mert...

Mohay Péter bizottsági tag: Tehát a dolog lényege, hogy erre jobban oda kell figyelni. Egyébként a többi én sem látom ebben a leírásban.

Dr. Árvay István bizottsági tag: Ha nem figyelmeztettem háromszor...

Mivel egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így az Elnök felkérte a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak.

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

81/2026. (IX.16.) PÜB határozat

- 1. Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága javasolja, hogy Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Gy/04/1326-1/2026. iktatószámú megkeresésében foglalt, a Képviselő-testület működésére vonatkozó javaslatát vegye tudomásul és fogadja el.*
- 2. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, kérje fel Mosonmagyaróvár Város címzetes főjegyzőjét, hogy a döntésről a Kormányhivatalt tájékoztassa.*

Felelős: Staár Katalin, a bizottság elnöke

Határidő: 2026. szeptember 17.

12. Napirend: Javaslat MKC eseti vizsgáló bizottság alakítására

Staár Katalin bizottsági elnök: Dr. Iváncsics János képviselő úr volt az előterjesztő. Már többször szóvá tettük... jó párszor előkerült az MKC téma a bizottsági és képviselő-testületi üléseken.

Kérdések merültek fel, személyesen nem vettek részt sem a bizottsági, sem a testületi üléseken, és a kérdéseinkre sem tudtak választ adni. Legutóbb, ami anyagot kaptunk, amit bekért a polgármester úr, többen szóvá is tették, hogy abból az anyagból pont a Kft. dolgai hiányoznak, tehát az is nagyon sok kívánni valót hagy maga után.

Láttatok az anyagban, olvastatok ugye, hogy néhány kérdésre szeretnénk választ. Jelenleg is több konkrétum van. Többen vannak, akik már fizetést sem kapnak. Most már szinte jóformán mindent elvittek Budapestre. A mosonmagyaróvári alkalmazottak közül szinte mindenkit elküldtek, felmondták a munkaszerződést.

Szeretnénk látni az MKC valós anyagi helyzetét, a szállítói tartozásokat, mekkora jelenleg az Egyesületnek és a Kft.-nek a jelenlegi összes adóssága, és hogy milyen pénzügyi tervvel vág neki az MKC a 2026-2027. évi bajnokságnak. Több szponzorral én is beszéltem, akiket még jóformán meg sem kerestek. Tehát mindenki lóg a levegőben, hogy most akkor mi újság.

Ahogy elhangzott, többször is, Mosonmagyaróvár zászlós hajója az MKC, feltjük, több mint 10 évig lett felépítve ez a rendszer.

Úgyhogy javasolja dr. Iváncsics János képviselő úr, hogy egy eseti bizottságot hozzunk létre, amelynek az összetétele 5 főből állna, 2 fő a mi frakciónkból és 3 fő a másik oldalból.

Ezzel kapcsolatban szeretném a véleményeteket kérni.

Mohay Péter bizottsági tag: Nem véletlenül nem szavaztam meg ezt a dolgot. Két problémám van ezzel. Az egyik, hogy az MKC megítélésem szerint nem önkormányzathoz tartozó történet, tehát nem tudom mit kerestünk mi az ő vizsgálatában. Olyan kérdéseket látok itt, amit úgy gondolom, hogy ez rendőrségre, NAV-ra, ügyészségre, bíróságra tartozik, szerintem nekünk ehhez nincs közünk. Problémás vagy nem problémás, de nekünk ezekhez nincsen közünk. A másik problémám ezzel, ha megszavazunk egy ilyent, akkor onnantól kezdve gyakorlatilag bármilyen civil szervezetnek a működésére vonatkozólag vizsgáló bizottságot lehetne alapítani, amit megint aggályosnak tartok. Tehát nekem ez a két problémám.

Az, hogy az MKC-val vannak problémák, nincsenek problémák... ez látható, hogy vannak. Hogy ennek a megoldása hogyan, hogy nem, nem hiszem, hogy az Önkormányzatnak a feladata, hogy megoldja ezt a problémát, tehát ezt nekik kell megoldaniuk. Azt, hogy tőlünk valami segítséget kapnak vagy nem, az egy más lapra tartozik. De nem látom az okát, hogy vizsgáló bizottságban ezt vizsgálhatnánk.

Staár Katalin bizottsági elnök: Én úgy gondolom, hogy mint fő szponzor, kökeményen közünk van hozzájuk. A legkisebb támogatásoknál is a támogatási szerződésekben benne volt, hogy el kell számolni. Tehát nem tudom, hogy mennyire felelősségteljes gazdálkodás az, hogy egy bizonytalan dologba beletegyjen az Önkormányzat több száz millió Ft támogatást. Nyakunkon van a költségvetésnek a tervezése, most akkor tegyen bele vagy ne tegyen bele az Önkormányzat? Ha csőd szélén áll, akkor meg én nem gondolom, hogy ebbe kellene... mert akkor el fog úszni az a pénz is. Én így gondolom.

Mohay Péter bizottsági tag: Erre meg azt tudom mondani, hogy akkor úgy kell kiírni, a támogatásnak a leírását, hogy mi az, amit elvárunk tőle, mi az, amit neki le kell adnia. És akkor ennek megfelelően, de ezt külön vizsgáló bizottság vizsgálja, azt hiszem, hogy aggályos. Tehát a támogatási szerződés, a támogatásnak az odaítélésének, a különböző papír részeinek kell ezt meghatározni. Ugye van nem egyszer, hogy pályázatok úgy működnek, hogy kell egy olyan valami, egy NAV-os vagy egyéb papír, hogy nincs köztartozás, stb. Ebben a formában lehet

gondolkodni, tehát ebben látok logikát, de még egyszer mondom, az előbb elmondottak miatt az, hogy ebben vizsgáló bizottságot hozzunk létre, én ennek nem látom a realitását. Bocsánat, és meg egy, hogy ami támogatást kap, szerintem ott a támogatással kell elszámolnia, nem pedig a teljes költségvetésével. Én úgy gondolom.

Staár Katalin bizottsági elnök: Egész évre kapja ezt a támogatást.

Mohay Péter bizottsági tag: De, amit kapott támogatást, azzal számol el, nem a teljes költségvetésével, nem mindenkinek a bérével meg egyebekkel, én úgy gondolom, mert ez magánügye, a szervezet magánügye, ez nem tartozik ránk.

Márkus János bizottsági tag: Elméletileg azok a pénzek, amikkel támogattuk őket, azok elszámolásra kerültek, szerintem a Pénzügyi Osztályon meg van minden, aki kíváncsi, bármikor megtekintheti. Igazam van, elszámoltak vele, ott vannak a dokumentumok?

Fehérné dr. Bodó Mariann címzetes főjegyző: Igen, elszámoltak, de a Hivatal nem vizsgálja a gazdálkodás körülményeit. Tehát az a külön soron 160 millió Ft, amit a működésére kapott, annak az első ütemével elszámolt, a második ütemével még nem számolt el. Összefüggéseiben nem vizsgáljuk, hogy hogyan használja fel, vagy milyen célszerűséggel. A 90 millió Ft-ról részben elszámolt, ott volt hiánypótlás is.

Csanádi Zsoltné pénzügyi osztályvezető-helyettes: Ott vannak még hiányosságai, az még folyamatban van, az összeg inkasszállva lett.

Márkus János bizottsági tag: Tehát részben el tudott számolni. A másik, tökéletesen igaza van Mohay úrnak, legjobb tudásom szerint, egy kft. gazdálkodását nem vizsgálhatjuk. Az, hogy kinek milyen bért fizet, ki tartozik neki, ő kinek tartozik, ez a cég saját belső ügye. Ezt még vizsgálhatja a NAV, cégbíróság, felügyelőbizottság.

Szabados Tamás bizottsági tag: Pont az volt a gond, hogy elnök asszony elmondása szerint a felügyelőbizottság nem kapta meg a szükséges dokumentumokat.

Márkus János bizottsági tag: Na, akkor kellett volna jelenteni a felettes szervnek.

Dr. Árvay István bizottsági tag: Vizsgálta ezt minden felettes szerv. Figyeljete, hogy azért belássuk, hogy az MKC különleges helyzetben van, nem egy egyszerű kft. innen a városból.

Márkus János bizottsági tag: Hát tudjuk, persze.

Dr. Árvay István bizottsági tag: Ugye ezt az Önkormányzat gondolta ezt a céget.

Márkus János bizottsági tag: Hát ez a bajunk.

Dr. Árvay István bizottsági tag: Mármint az Egyesületet, és látta el infrastruktúrával, amit jelenleg is használ. Tehát azért ez különleges státuszú, ráadásul több száz millió Ft-ot invesztáltunk már ebbe a működésbe, ami a városi polgárok ezreinek nyújt szórakozást. Tehát

azért tekintsük egy kicsit tágabban ezt a vizsgálandó körülményt. És ha valóban úgy van, hogy a Kft. ... ugye, itt most mindenki összemossa az Egyesületet meg a Kft.-t.

Márkus János bizottsági tag: Az két külön cég.

Dr. Árvay István bizottsági tag: Bocsánat, 160 millió Ft-ról miért ne tudna elszámolni? El tudta költeni. Bőven.

Márkus János bizottsági tag: Hát egy számlát idehoz, aztán kész.

Dr. Árvay István bizottsági tag: Miért ne tudna elszámolni? Most azon ne csodálkozzál, hogy elszámol a kapott támogatással.

Márkus János bizottsági tag: De mi csak azt vizsgálhatjuk.

Dr. Árvay István bizottsági tag: Éppen az a baj, hogy a tervezett bevételei meg a jelenlegi rendelkezésre álló adatok alapján, a mostani költségei azok azt az irányt mutatják, hogy ez a Kft., vele együtt az Egyesület, vele együtt az infrastruktúra, nem jó irányba halad. Tehát mielőtt kifolyósítanál még 160 millió Ft-ot meg mit tudom én mennyi támogatást, érdemes lenne megnézni, hogy most akkor mi a helyzet. Én megértem a Jánost.

Minden egyes alkalommal szeretne volna megkérdezni ezeket a kérdéseket. Soha nem kapott választ. Legtöbbször el sem jöttek az Egyesület képviselői a különböző ülésekre. Ha eljöttek, akkor sem tudtak válaszolni. Az egyik héten még ez volt az ügyvezető, a következőn a harmadik negyedik, ötödik. Nem is tudod, kinek tudsz feltenni kérdést. Tehát Te, mint szponzor, szeretnél egy ilyen egyesületbe pénzt tenni?

Márkus János bizottsági tag: Nem.

Dr. Árvay István bizottsági tag: Amelyikről nem tudod, hogy jövő héten majd még működik-e vagy sem? Azért mondom, tekintsük ezt úgy, ne úgy, mint egy egyszerű városi kft.-t, ahova adtunk 500 ezer Ft-ot, aztán „ágyesz-bugyesz”, az lesz veled, amit akarsz. Ha mód és lehetőség van rá, miért ne kérdezzünk? Az is egy válasz, hogy ha azt mondják, hogy ez a kis bizottság ez inkompetens. Inkompetens, minek kérdezősködik itt, nincs semmiféle joga hozzá, fussunk a NAV-hoz, adóhatósághoz, ahova akarunk.

Az is egy válasz, az is egy hozzáállás kérdése. Csak akkor egy szponzor azt mondja, hogy: jó, hát ha nem vagytok hajlandóak válaszolni arra, hogy ahova teszem a pénzemet, az úgy hasznosul, ahogy én város akarom – hogy továbbra is szórakozást biztosítson az embereknek, továbbra is működőképesek maradjanak az intézmények, továbbra és működésképes maradjon a 200 gyerekek az utánpótlás nevelése, és ezzel nem foglalkozunk, akkor persze, elszámol 90 millió Ft-tal vagy 160 millióval, hozott számlákat mert bőven ki tudta fizetni, és akkor megnyugodtunk.

Szerintem ne nyugodjunk meg! Miért nem várjátok meg, hogy ők mondják azt, hogy tűnjetek a fenébe, hát mit akartok ti? Most Ti mondjátok önkormányzati képviselők helyettük azt, hogy maradjunk a *valagunkon*? Hát mondják ők.

Mondják ők, hogy semmi keresnivalótok itt, van elnökségünk, van felügyelő bizottságunk, vannak felügyeleti szerveink, majd azok kivizsgálják minket. És akkor majd eldöntheted, hogy ilyen válasz után, akarsz neki adni vagy nem akarsz. Most mi ennek a ... nagy ellenkezésnek az oka? Legfeljebb kidobnak az ablakon. De nem fognak.

Még egyszer mondom, egy ekkora szponzort nem fog kidobni az ablakon, mert különben abban a pillanatban a léte megszűnik. Válaszolni fog. És most baj az, ha válaszol? Baj az, ha kiderül az, hogy minden rendben van, vagy van egy olyan terv, ami alapján ez az egész karika és egyenesbe hozható? Baj? Mitől félsz? Nem tudom. Ebben mi az, amitől itt most rettegni kell? Legfeljebb azt mondják, hogy ... De az, hogy nem működik felügyelő bizottság, az, hogy nem kapunk információkat, az, hogy nem válaszolnak a kérdésekre, az, hogy amikor intézkedési tervet kell letenni, akkor egy egyesületi vonalat ott szépen leírnak, amivel problémás a beszámoló szerint a kft., azt egyszerűen kihagyja. Ez rendben van?

Márkus János bizottsági tag: Hát, hogy lenne rendben?

Dr. Árvay István bizottsági tag: Nincs rendben, hát nincs rendben.

Szabados Tamás bizottsági tag: És egyébként Elnök Asszony többször jelezte írásban is, a képviselő-testületi ülésen, megvannak a jegyzőkönyvek, tehát...

Staár Katalin bizottsági elnök: Részletesen.

Dr. Árvay István bizottsági tag: Jó, hát fussunk bele megint, belefutottunk már egyébként, én már pályafutásom alatt belefutottam egy-két MKC-s pofonba. A Tenk (Dr. Tenk Gábor) is itt hagyta 100 millió Ft adóssággal. Nem volt ... jó, kiesett csapattal. Mert ültek akkor is a *valagunkon* az emberek, lehet, hogy én is, más is.

Ne fussunk bele ebbe még egyszer! Mert ez a csapat elkezd lefele menni, onnantól kezdve egyre több önkormányzati támogatásra fog szorulni.

Abban a pillanatban a szponzorok elhagyják, abban a pillanatban egyre drágább lesz jó játékosokat venni, mert egy hetedik, hatodik, nem tudom hányadik csapathoz nem fognak kézzel-lábbal kepeszkedni az emberek, akiknek még fizetési nehézségük is van.

Elkezd így lefele menni ez a dolog, abban a pillanatban mindjárt önkormányzathoz fognak fordulni. És nem 160 millió Ft kell, hanem 200. Győrben ezt eljátszották, csak ott az új polgármester elsőre azt mondta, elmentek a francba, egy fillért sem kaptok.

Az, hogy milyen vizsgálat, manapság olyan vizsgálati módszerek vannak gyerekek, én olvasom az interneten. Ne ijedjünk meg az extrém vizsgálati módszerektől! Na mindegy.

Staár Katalin bizottsági elnök: Van még kérdésetek?

Amennyiben nincs, egy határozati javaslatot láttok itt. Főjegyző Asszonytól szeretném kérdezni, hogy itt az Eseti Bizottság tagjaira nekünk kell javaslatot tenni, vagy majd, amikor a Képviselő-testület tárgyalja, akkor a Képviselő-testület fog rá javaslatot tenni?

Mert én olyanokra tennék javaslatot, van aki itt van, van aki nincs itt, meg ugye beleegyeznek, elfogadják...

Fehérné dr. Bodó Mariann címzetes főjegyző: A sürgősségi indítvány szerint a MPKE frakciót tesz javaslatot, a 3. pontban: „a 3. a 4. és az 5. tagnak 3 főt a MPKE frakció képviselő csoportból saját döntésük és jelölésük alapján. Az Eseti Bizottság elnökét is az MPKE frakció jelöli ki.”

Tehát erre szükség lesz majd.

Staár Katalin bizottsági elnök: Jó, akkor nekünk elég itt a határozati javaslatról szavazni, hogy támogatjuk az eseti bizottság létrehozását.

Mivel egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így az Elnök felkérte a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak.

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 4 igen, 1 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

82/2026. (IX.16.) PÜB határozat

Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága nem javasolja, hogy Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete eseti vizsgáló bizottságot hozzon létre az Önkormányzat által a Mosonmagyaróvári Kézilabda Club SE-nek nyújtott 90 millió Ft visszatérítendő támogatás megfizetése, továbbá a 2025. és 2026. évi költségvetési rendeletben meghatározott önkormányzati támogatás felhasználása körülményeinek, a Mosonmagyaróvári Kézilabda Club SE és a Kft. valós anyagi helyzetének feltárásával és ezzel összefüggésben benyújtott „Intézkedési terv” véleményezésével, a gazdálkodásra vonatkozó szabályok alkalmazásának, szabályszerűségének vizsgálatával kapcsolatban.

Felelős: Staár Katalin, a bizottság elnöke

Határidő: 2026. szeptember 17.

Dr. Árvay István bizottsági tag: Nem mondhatjátok, hogy nem szóltam.

Staár Katalin bizottsági elnök: Jó, hát erre mondják, hogy utánam az özőn víz.

Mohay Péter bizottsági tag: Valami más megoldást kell kitalálni, amivel lehet kérdezni. Én továbbra is azt mondom, hogy a támogatásnál, ott kell valahol ezt megfogni. Ott kell kérni olyan papírost, hogy tartozásokról, stb. azt látom egyedül, és akkor az alapján...

Napirend után

Staár Katalin bizottsági elnök: A következő bizottsági ülés időpontja 2026. október 14.

Mivel egyéb kérdés, hozzászólás nem volt, az Elnök 16 órakor bezárta a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság nyilvános ülését.



Staár Katalin
bizottság elnöke

K.m.f.



Vida Zsuzsanna
bizottság tagja