

Jegyzőkönyv

Készült: 2026. szeptember 16-án 13.00 órai kezdettel a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság soron következő nyilvános ülésén a Polgármesteri Hivatal II. emeleti tárgyalótermében.

Jelen vannak: Lendvai László bizottság elnöke,

Darázs Norbert bizottsági tag,
Ábrahám Tivadar bizottsági tag,
Kránitz László bizottsági tag,
Dr. Frauhammer Csaba bizottsági tag,
Pozsgai Jánosné bizottsági tag,
Élő Károly bizottsági tag,
Muráncsik László bizottsági tag,
Németh Sándor bizottsági tag,

Szabó Miklós polgármester,
Balázs Endre alpolgármester,
Fehérné dr. Bodó Mariann címzetes főjegyző,
Dr. Tóth Orsolya aljegyző,
Vida István Polgármesteri Kabinetvezető,
Staár Katalin önkormányzati képviselő,
Czinderné dr. Hegedűs Éva Önkormányzati Osztály részéről,
Tóth Szabolcs Városfejlesztési és Fenntartási Osztály vezetője,
Pollhammer Jenő Movinnov Kft. ügyvezetője,
Csapó Imre AQUA Kft. ügyvezetője,
Kosár Tibor Városüzemeltető és Fenntartó Kft. ügyvezetője,
Kutasy Ildikó MÁV Csoport részéről,
Szűrösné Ördög Rita Rebeka főépítész referens,
Cseriné Inhaizer Beatrix főépítész referens,
Egyed Krisztina Igazgatási Osztály részéről,
Dr. Mayer Krisztián Igazgatási Osztály vezetője,
Grundtner Gábor belső ellenőr,
Zábráczkiné Szabó Szilvia jegyzőkönyvvezető.

Lendvai László bizottság elnöke: Köszöntötte a megjelenteket és megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mivel 9 fővel jelen van.

Az ülést megnyitom.

A jegyzőkönyv hitelesítésre Ábrahám Tivadar bizottsági tagot javaslom. (9 igen, egyhangú szavazat)

A napirendi javaslatot a bizottság tagjai megkapták. Ezzel kapcsolatban van-e valakinek észrevétele? A következőkben szavazásra bocsátja a napirendi javaslatot.

A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

129/2026. (IX.16.) GVB határozat

1. A MÁV Személyszállítási Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2026. I. félévre vonatkozó beszámolója az autóbusszal végzett helyi személyszállítás közszolgáltatási tevékenységre vonatkozóan
2. Anubisz Temetkezési Kft. 2026. I. félévi beszámolója
3. Városüzemeltető és Fenntartó Kft. 2026. I. félévi beszámolója
4. Városüzemeltető és Fenntartó Kft. 2026. június 30-i szállítói állománya
5. Movinnov Befektetési, Innovációs és Szolgáltató Kft. 2026. I. félévi beszámolója 2026. I. félévi beszámolója (az előterjesztés a későbbiekben kerül megküldésre)
6. AQUA Szolgáltató Kft. 2026. I. félévi beszámolója
7. AQUA Szolgáltató Kft. 2027. évi belső ellenőrzési tervének véleményezése
8. Víziközművek felújítására, pótlására és beruházására vonatkozó 2027-2036. évi Gördülő Fejlesztési Terv javaslat
9. Beszámoló a Mosonmagyaróvár Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás 2024. és 2025. évi munkájáról (az előterjesztés a későbbiekben kerül megküldésre)
10. Javaslat költségvetés módosítására-szeptember (az előterjesztés a későbbiekben kerül megküldésre)
11. Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Helyi Építési Szabályzatáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet módosítása
 - a) Mosonmagyaróvár településszerkezeti tervének (128/2009. (VI.25.) Kt. határozat) módosítása
 - b) Mosonmagyaróvár Helyi Építési Szabályzatáról szóló 20/2014. (IX.12.) önkormányzati rendelet módosítása
12. Belterületbe vonás iránti kérelem (Mosonmagyaróvár külterület – 0334/23 hrsz.)
13. A parkolóhelyekről és a parkolás szabályairól szóló önkormányzati rendelet módosítása (az előterjesztés a későbbiekben kerül megküldésre)
14. A lakások és helyiségek bérletéről szóló önkormányzati rendelet módosítása
15. FVS projekt stratégiai dokumentumainak elfogadása
16. „Társasházak közös használatú helyiségeiben biztonságtechnikai felújításhoz kapcsolódó 2026. évi támogatás” tárgyú pályázat kiírása – II. ütem
17. Hozzájárulás ingatlanok térítésmentes átvételéhez (Mosonmagyaróvár külterület 072/3, 063/101, 063/102 és 063/103 hrsz.)
18. A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtési költségeihez történő támogatásnyújtás (az előterjesztés a későbbiekben kerül megküldésre)
19. Utólagos tájékoztatás két ülés között kiadott tulajdonosi hozzájárulásról

1. NAPIRENDI PONT

A MÁV Személyszállítási Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2026. I. féléves beszámolója az autóbusszal végzett helyi személyszállítás közszolgáltatási tevékenységre vonatkozóan

Kutasy Ildikó MÁV Csoport részéről: Tisztelt Polgármester Úr, elnök úr, bizottsági tagok!

Az első féléves beszámolóban láthatjuk a bevételeknek az emelkedését, ami 12,3%-os volt a 6 havi időszakban.

A grafikonon nagyon szépen látszik, hogy amíg az előző években a menetdíj bevétel volt nagyobb arányban és a szociális menetdíj támogatás volt a kisebbik értékű.

2026-tól februárban bevezetett új díjtermékeknek következtében ezek az arányok megfordultak, ami úgy gondolom, hogy az emelkedésnek az oka lehet elsősorban.

Az értékesített bérlet darabszámokat is láthatjuk a táblázatban, ami az 1-6 hónapra felszorozott és az éves bérletek arányát mutatja. Ez 8055-öt mutat a tanulóbérletek esetében, illetve 7205 darab értékesítés az összvonalas bérlet esetében.

Ezt egy kicsikét kibontanám, mert az országos bérletnek az arányát így jobban látjuk, hogy az 1-6 hónapban a 365 napos tanuló bérletből 1220 darabot értékesítettünk. Ehhez jön még a havi váltásokkal 1600 darab bérlet 1-5 hónapban.

Az összvonalas bérletek a dolgozó bérleteknél 365 napra 736 darabot értékesítettünk, itt pedig a havi eladások 2647 darab. Azt láthatjuk, hogy a tanuló bérletekből mindegy 250-300 darab fogy még havonta, akik nem az éves bérletet vásárolták, míg az összvonalas és teljes áru bérleteknél, ami 200 forintot jelent az új díjtermékek alapján 500 és 550 darab a havi értékesítés.

Tehát az a szám, amit a grafikon mutat, részletesebben kibontva így tudom Önöknek elmondani. A költségek alakulása szerencsére kedvezőbb mértékben növekedett, mint a bevételek aránya, mintegy 6,4%-kal, a költségeknél az emelkedés a korábbi éveknek megszokottan a 2 nagy csoport a bértétel és a javítási költségek, ez mondjuk leginkább a költségeket emeli.

Az 1-6 hónapra befizetett önkormányzati hozzájárulás és a költségek eredményeként 10.900.000 forintot kicsit meghaladó túlfizetés van jelen pillanatban az önkormányzati befizetések miatt. Én ennyivel szerettem volna kiegészíteni. Természetesen, ha van kérdés, ha tudok, akkor válaszolok.

Lendvai László bizottság elnöke: Mivel további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, felkérem a Bizottság tagjait, hogy szavazzunk!

A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

130/2026. (IX.16.) GVB határozat

- 1) Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Mosonmagyaróvár Város

Önkormányzat Képviselő-testülete a MÁV Személyszállítási Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 1091 Budapest, Üllői út 131., adószám: 13834492-2-44, cégjegyzékszám: 01-10-045551, képviseli együttesen: Szalai Dániel szolgáltatásmenedzsment főigazgató és Baranyai Gergely helyi közszolgáltatás vezető, a továbbiakban: Társaság) Mosonmagyaróvár helyi személyszállításáról szóló – a határozat mellékletét képező – 2026. I. félévre vonatkozó beszámolóját fogadja el.

- 2) A Képviselő-testület vegye tudomásul, hogy a helyi személyszállítás kapcsán 2026. I. félévi ellentételezési igény (52.242.841 Ft) és az ugyanezen időszakra vonatkozóan elkészített és megküldött havi elszámolások alapján megfizetett ellentételezés (63.174.636 Ft) miatt a Társaság 10.931.795 Ft túlfizetést tart nyilván, mely a Közszolgáltatási szerződés XVII.6. pontja alapján a következő időszak(ok) havi előleg összegébe beszámításra kerül.

Felelős: Lendvai László bizottság elnöke

Határidő: 2026. szeptember 17.

Kutasz Ildikó MÁV Csoport részéről: Nem a beszámolóhoz tartozóan egy kérésem volna a városüzemeltetés felé. Ha az útfelújításokkal kapcsolatban valamiféle korábbi tájékoztatást kaphatnék, nem akkor, amikor odaérünk, hogy átvágták az utat és itt egy buszmegálló.

Kellene ezzel valamit kezdeni, ez nekünk nagy segítség lenne. Olvasunk a projektekről, amik már a közeljövőben úgy tudom elindulnak. Szeretnék ebben egy kicsit szorosabb tájékoztatást kérni, hogy tudjunk rá reagálni időben.

Mi is nagy szervezet vagyunk, idő kell ahhoz, hogy az átfutás megtörténjen.

Lendvai László bizottság elnöke: Természetesen!

Szabó Miklós polgármester: Kérném a városüzemeltetést és a városfejlesztést, hogy erre figyeljünk! Köszönjük a jelzést!

2. NAPIRENDI PONT

Anubisz Temetkezési Kft. 2026. I. félévi beszámolója

Kosár Tibor Városüzemeltető és Fenntartó Kft. ügyvezetője: A felügyelőbizottság elnökeként, a városüzemeltető ügyvezetője és taggyűlésben többségi tulajdonosként veszünk részt. Megvolt az első felügyelő bizottsági ülés az Anubisz Kft-nél.

A felügyelőbizottság elfogadta a beszámolót, és a taggyűlés is. Utána az ügyvezető asszony - ha bármilyen kérdés van, amire nem tudok válaszolni, akkor írásban leadjuk - a hozzá fűzött kérdéseket megválaszolja.

A féléves beszámolóban látjuk, mindig elmondjuk, hogy ez morbid, hogy a temetkezésről egy beszámolót hozunk és egy üzleti tervet. Sajnos ez egy üzleti vállalkozás, a versenyszférából élünk. Az elsődleges cél, hogy a szolgáltatást a legmagasabb szinten ellássuk, illetve, hogy a Kft. nyereséget termeljen, a tulajdonosok az eredményből részesüljenek, és ezt megkapják.

Igazából a tervezetthez képest ez a beszámoló egy viszonylag enyhébb eredményt mutat. Ez betudható annak- nyilván ez a kérdés elhangzott az ügyvezető asszony felé-, hogy 40 darabbal kevesebb temetés volt az első félévben.

Az arányok továbbra is eltolódnak az urnás temetések irányába, amely ugye enyhíti a nyereségtartalmat, illetve az árbevétel alacsonyabban tartását hozza magával.

Felhívta a figyelmet ügyvezető asszony arra - amivel minden cégnél találkozhatunk majd-, hogy igazából „használható” fizikai állományt egyre nehezebb keresni, felvenni, illetve megtartani, úgyhogy mindenképpen nagyobb hangsúlyt kell fektetnünk arra, hogy a meglévő állományt megtartsuk, illetve olyan dolgozókat vegyünk fel, akinek megfelelő bértömeget tudunk fizetni.

Én azt gondolom, hogy az üzleti tervben a következő években kiemelten fog hangsúlyt kapni az, hogy a béremelést valamilyen formában a helyére tegyük, hiszen egyre nehezebb az állomány fenntartása. Ha valakinek van kérdése, észrevétele, ha van, arra szívesen válaszolok.

Dr. Frauhammer Csaba bizottsági tag: Én azt szeretném kérdezni, hogy az ügyvezető úr is említette ezt, hogy 40-nel kevesebb temetés volt. A halálozási arány csökkenése, vagy a konkurencia vitte el ezeket a temetéseket?

Ezt lenne jó tudni, mert most látszik egy felfutás újra a konkurencia részéről. Magam is tapasztaltam, hogy Mosonban is volt már olyan temetés, amit nem az Anubisz Kft. végzett. Illetőleg látom itt a beszámolóban maga az ügyvezető asszony is írja azt, hogy közel 35 éve tevékenykedő társaságként becsülettel végzett szolgáltatással szolgáljuk a lakosságot a hírnevünket csorbító konkurencia ellenére is, tehát itt biztos, hogy van valami mozgás. Most már a közösségi médiában is láttam erre utaló jelet.

Ezt lenne jó tudni, mert az egy jobb eset, ha nyilvánvalóan 40-nel kevesebb az elhalálozás száma, az nyilván nem fáj senkinek, mert örülünk, hogyha nincs veszteség. Csak a probléma, akkor van, hogyha valóban nem kevesebb az elhalálozás, csak a konkurencia elviszi előlünk ezt a 40 temetést.

Kosár Tibor Városüzemeltető és Fenntartó Kft. ügyvezetője: Egy picit összetettebb a kérdés.

Nem az elhalálozás a kevesebb, hanem a temetések száma kevesebb alapvetően.

Egyre többnek vannak azok, akik hazaviszik a hamvakat sajnos vagy nem sajnos, de erre lehetőség van és hazaviszik. Hazaviszik és én ezzel nem tudok azonosulni, de mindegy, ez nem az én tisztem. Erre van lehetőség, hogy hazavigyék.

Ugye nyilván ott a temetés értelemszerűen kiesik. Egyrésztől befolyásolja ezt a konkurencia jelenléte, de ezt viszont nem tudjuk kiküszöbölni. Nem tudom, hogy a médiában mi jelent meg, vagy mi sem.

Nyilván jó nem szokott megjelenni arról, akiről szól. Feltételezem, mondjuk pont arról szól, hogy mi nem adunk teret annak, aki itt akar temetni. Én azt gondolom, hogy mivel a temető tulajdonosa az önkormányzat, a fenntartója a városüzemeltető, aki felelősséggel tartozik a temetőben történetekért.

Elsődlegesen az Anubisz Kft. az, aki a városüzemeltetőnek a temetéseket lebonyolítja, mint szakszemélyzet. Ettől függetlenül én tudomásom szerint nem volt még olyan, aki vissza lett volna utasítva, hogy a temetőnkbe szeretett volna temetni, és a feltételeknek, ha megfelelt, akkor nem temethetett volna.

Nyilván minden egyes temetés előtt egyeztetni kell nekünk temetkezési szolgáltatást teljesítő Anubisz Kft.-vel, hogy a temetések időpontja ne ütközzön, és gyakorlatilag mi írásos engedélyt adunk arra a bizonyos temetésre. Tehát ez valóban így van, de ebben semmi kivetnivaló nincs.

Mi nem tiltottuk meg senkinek, főleg azért nem, mert már az én regnálásom alatt egy, de előttem is volt már egy Gazdasági Versenyhivatalos támadás vagy bejelentés ellenünk.

Egyikben pénzügyi bírságot is kaptunk, másikban csak elmarasztalást, de nyilván nem tehetjük ezt meg.

Nyilván ezt törvényes keretek között próbáljuk tartani.

Nyilván vizsgálom annak a lehetőségét, hogy tudok kizárni mást, de egyelőre erre törvényes lehetőség nincs, hiszen ez egy vállalkozás, mint elmondtam.

Nekünk az a célunk, hogy tisztességes szolgáltatást nyújtsunk, és egy bizonyos keretbe a hasznot megtermeljük. Nyilván pont eggyel több az, ami temetés elmegy tőlünk mint, amit szeretnénk úgy, hogy ha más temet. De próbáljuk ezt a törvényes keretek között tartani.

Lendvai László bizottság elnöke: Köszönöm szépen.

Németh Sándor bizottsági tag: Ebben már régi motorosnak számítok. Két oka van, az egyik, hogy már nagyon sokszor átéltük ezt, hogy feltűnik valaki, idejön Győrből, bepróbálkozik, egy darabig bírja, nem bírja, elmegy.

Én azt gondolom, hogy a VÜF (ti: Városüzemeltető és Fenntartó Kft.) ebben teljesen helyesen jár el, hogy a törvényes keretek között nem próbálja erősíteni ezeket, hanem nyilván a saját cégét preferálja, ebben semmi kivetni valót nem talállok.

Ez a hazaviszem, nem hazaviszem, ezt nem tudom. Én évek óta mondom, és ugye szerintem itt ketté kellene választani a problémát, és előbb-utóbb ebben lépést kell tenni. Ugye az egyik történet, hogy azért viszem haza, mert ez nekem valamiféle kegyeleti dolog, vagy azért viszem haza, mert ezzel pénzt akarok spórolni, és utána a cserépkályha tetején- majd mikor elköltözzünk - ott marad a nagypapa, meg a nagymama.

És mi van ezekkel? Azt se tudjuk, hogy ki vitte el, azt se tudjuk, hol tartják, tehát erről nincs semmilyen tudomásunk.

Kránitz László bizottsági tag: Meg kell mutatnod, hogyha valaki kimenne és kérdezné, hogy hol van a nagypapa, akkor rá kell tudnod mutatni.

Németh Sándor bizottsági tag: És azt ki ellenőrzi? Tehát én úgy látom, hogy külön kellene választani ezt a problémát, hogy aki pénzügyi, meg aki lelki problémát csinál belőle.

Ha ez nem lenne olcsóbb megoldás, mint egy urnafalba helyezés, akkor lehet, hogy lecsökkenne ezeknek a száma.

Tehát én ezt mondom, hogy ezt nekünk már vizsgálni kellett volna, de a közeljövőben mindenképp kell ebben valami döntést hozni, hogy tényleg csak az vigye haza.

Ne spórolásból vigyük haza könyörgöm, hanem azért vigyük haza, mert ragaszkodik ehhez az urnához vagy a hamvakhoz.

Az, hogyha valaki csak azért, mert ezzel 140 ezret spórol, akkor legyen más a díjtétele.

Én ki merem mondani, hogy igen, ezt valahogy akkor meg kell fizettetni vele, mert az nem járható, hogy húsz év múlva több ezer urna van a városban.

Ki fogja azt összegyűjteni? Meg hogy? Meg miért? Oda jön az új lakó, akkor az fogja és bedobja a kukába? Hát miféle kegyelet az? Ha a saját hozzátartozómmal történne, vérig lennék sértve.

Kosár Tibor Városüzemeltető és Fenntartó Kft. ügyvezetője: Én azt gondolom, hogy ez a magánvéleményem, de az, aki hazaviszi, az a hozzátartozó.

Ő hoz egy olyan döntést, hogy ezt hazaviszi. Az egy másik kérdés, hogy a cégnek, mint temetkezési szolgáltatást nyújtónak, vagy mint temetőtulajdonosnak, kell-e azzal foglalkozni, hogy ki, miért és milyen okból viszi haza.

Tehát én azt gondolnám, hogy ha valaki hoz egy olyan döntést, hogy ő hazaviszi, akkor nekem az miért tisztem cégvezetőként, vagy céggént annak a bírálata, vagy a vizsgálata, hogy azt, hogy ő azért viszi haza, mert nincs rá pénze, vagy azért viszi haza, mert kegyeleti okokból otthon szeretné tartani.

Számtalan olyan hamvasztás utáni hamvak szórása történik meg akár a Dunába, akár máshova, ami vagy engedélyezett, vagy nem. Nyilván ez sem ellenőrzött. Valamilyen szinten biztos, hogy ellenőrizhető lenne ez.

De a kérdés az, hogy ezt a cégnek olyan irányból kéne-e megközelíteni, hogyha 140, most hadd ne mondjam, hogy mennyi, ha 140 a temetés, akkor annak olcsóbbnak kell lenni. Tehát mi, mint cégvezetők, vagy mint cég, nem gondolnám, hogy attól kellene egy 140 ezres temetésnek 50 ezernek lenni, mert valaki hazaviszi a hamvakat, mert nincs...

Németh Sándor bizottsági tag: Csak azért nem vigye haza, mert ezzel pénzt spórol!

Kosár Tibor Városüzemeltető és Fenntartó Kft. ügyvezetője: Ja, bocsánat, akkor félreértettem. Azt hittem, hogy akkor vigyük le az árát, és akkor el tudja helyezni!

Németh Sándor bizottsági tag: Emeljük meg! Annak is legyen ugyanaz a költsége és akkor lehet, hogy többen lennének az urnafalban, mint otthon.

Kosár Tibor Városüzemeltető és Fenntartó Kft. ügyvezetője: Igen, csak ugye a temetéseknél a szolgáltatás több tételből tevődik össze.

Németh Sándor bizottsági tag: Nem azt mondtam, hogy most megmondom a megoldást, csak megmondtam azt, ami engem ebben a rendszerben zavar.

És évek óta zavar, és mindig azt halljuk ügyvezető úrtól is, hogy évről évre egyrészt nő az urnás temetések száma, és amikor rákérdezünk, akkor azon belül még nő azoknak a száma, akik hazakerülnek.

És akkor számoljunk utána, hogy most már évente már százat visznek haza, akkor tíz év múlva már ezret visznek haza, most mondtam valamit, és akkor tizenötezer urna van valahol Mosonmagyaróváron.

Szabó Miklós polgármester: Tulajdonjogilag szerintem a hozzátartozóé a tulajdonjog.

Németh Sándor bizottsági tag: Nem akarom most megoldani, én felvettem ezt a problémát. Lehet, hogy ezt a pénzügyileg, lehet, hogyha ugyanannyiba kerül az urnafal, mint a

hazavitel, akkor több lesz az urnafalban és nem visznek annyit haza. Én csak ezt mertem mondani.

Szabó Miklós polgármester: A hazavitel az nulla forint.

Németh Sándor bizottsági tag: Az urnafalban meg elhelyezés, az meg költség. De hogyha a hazavitelnek ugyanaz a költsége, akkor másképp lehet.

Szabó Miklós polgármester: Ott nem nyújtasz egy szolgáltatást, de érdemes ezen gondolkodni.

Németh Sándor bizottsági tag: Nyújthatunk más szolgáltatást. Jó. Nyilvántartjuk ugyanezt a pénzt.

Kosár Tibor Városüzemeltető és Fenntartó Kft. ügyvezetője: Továbbítom ezt, megnézzük.

Németh Sándor bizottsági tag: Nyilvántartási díjat kérünk, hogy elviheti haza.

Vida István Polgármesteri Kabinetvezető: Köszönöm elnök úr, csak egy elvi megjegyzés. Tényleg morbid, amit Tibor mondott, ezt a mondatot idézem, 750 temetéssel közel 9-10%-kal növekvő árbevétellel számoltunk, de sajnos a félévi mutatók elmaradtak a tervezettől. Én ezt a sajnos szót kerülném és akkor innentől fogva ezzel a mondattal semmi baj, kerüljük ezt a szót és akkor nincs más kérdés.

Lendvai László bizottság elnöke: Rendben. Felteszi a kérdést, hogy ki támogatja az előterjesztést?

A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság Mosonmagyaróvár Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 33/2019. (XI.22.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 2.2.2.18. pontjában kapott felhatalmazás alapján, átruházott döntési hatáskörben 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozza:

131/2026. (IX. 16.) GVB határozat

Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottsága az Anubisz Temetkezési Kft. 2026. I. félévre vonatkozó beszámolóját, melyet a gazdasági társaság felügyelőbizottsága a 13/2026. (IX.02.) FB határozatával jóváhagyott, elfogadja.

3. NAPIRENDI PONT

Városüzemeltető és Fenntartó Kft. 2026. I. félévi beszámolója

Kosár Tibor Városüzemeltető és Fenntartó Kft. ügyvezetője: A felügyelőbizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadta a féléves beszámolót. Arról kell beszélnünk, hogy ez egy köztes időszaki beszámoló, aminek a számadatai nem feltétlenül tükrözik a valós eredményeket.

Talán mentegetőznöm is kellene, mert mínusz 18 millió forint a féléves beszámolóban az együttes eredményünk, ami több részből tevődik össze.

A legfontosabb része, hogy számtalan szolgáltatást elvégeztettünk, úgyhogy ki lett fizetve és a befolyt összeg még nem került kiszámlázásra, még nem került be hozzánk, nem került számla kiállításra, ezért mutatkozik ez meg. Nagyon bízom abban, hogy az év végére pozitívvá alakul és nyilván azért megteszünk mindent.

Viszont egy dolgot szeretnék elmondani, a jövőre nézve jól látszanak a számokból. Már tavaly a beszámolónál beszéltünk róla, a fél éves beszámolónál is csak megerősített bennünket abban, az emberállománynak a megerősítése szükséges lesz, ami nemcsak a fizikai állomány béremelésében kell, hogy megmutatkozzon, hanem szakemberek felvételében is és értelemszerűen itt a bér is magasabb kell, hogy legyen.

Minőségi munkát, illetve gépben való munkavégzést prognosztizálunk előre, pontosan azért, hiszen egyre kevesebb a munkaerő és egyre inkább gépesítenünk kell, tehát jövőre nézve egyrészt a géppark frissítése is az üzleti tervben nyomatékosan fog szerepelni, illetve a fizikai állomány, a fizikai létszámnak a megerősítése, tehát a bér tekintetében is szeretnénk egy nagyobb mérvű béremelést esetlegesen előirányozni a jövőre nézve.

Mondom ezt azért, mert látjuk a számokból, hogy ez egy probléma, és ha nem fogjuk meg most, akkor ez későbbiekben nagyon begyűrűzhet.

Igazából a beszámolóban a számok magukért beszélnek. Sajnos mínuszban vagyunk, de én azt gondolom, hogy a jövőre nézve, tehát a második fél évben ez át tud fordulni pozitívba. Ha kérdés, észrevétel van, szívesen válaszolok rá.

Lendvai László bizottság elnöke: Köszönöm szépen.

Németh Sándor bizottsági tag: Egyébként a pénzügyi művelet, ami most javított egy jelentőset, ez megmarad? Mi pontosan ez a 25 millió?

Kosár Tibor Városüzemeltető és Fenntartó Kft. ügyvezetője: Hát gyakorlatilag a meglévő betéteink, amik folyamatosan hoznak.

Vida István Polgármesteri kabinetvezető: Köszönöm, három rövid megjegyzésem van. Nagyon örülök, hogy azt olvastam, hogy a kutyamenhelyen évek óta nem kellett állatot elaltatni, és szerintem ez egy nagyon nagy eredmény, és aki ebben közreműködik, annak dicséret és elismerés jár.

A másik, amit szerintem érdekes lehetne megfigyelni, hogy miféle szemetet, szennyet, hányféle dolgot szednek össze a munkatársak. Ennek a valamilyen módon a regisztrálásából egy problématérképet lehetne csinálni a városban, tehát pontosan lehetne tudni, hogy hol miféle olyan tevékenység folyik, amik összességében nem kívánatosak a városban és akkor erre talán lehetne konkrét, célzott intézkedést is hozni. A harmadik pedig a geotermiával kapcsolódóan olvasom, hogy 37%-ot táplál be a távhőbe, nem tudom mennyi volt az eredeti terv, ennél biztos sokkal több.

Kosár Tibor Városüzemeltető és Fenntartó Kft. ügyvezetője: Megyek sorban jó? Tehát maga a gyepmesteri telepet egy olyan ember vezeti, aki gyakorlatilag hát szerintem inkább az állatokkal van, mint az emberekkel, akkor finom voltam. Nevesítem is Légrádi Balázs, én ezt nem szégyellem.

Balázs szívügye, hogy ilyen ne történjen. Nyilván ezt is lehet másik oldalról is nézni, mert ez azért kárt is okoz nekünk tulajdonképpen, mert így nem két hétig és három évig tartjuk az állatot, hanem két hónapig és három hónapig.

De nyilván e fölött szemed tud hunyni a vezetés, legalábbis nálunk, hiszen így gyakorlatilag ez a dicséret helyénvaló. Tehát azt gondolom, hogy elsősorban nekem a türelmem, a Balásznak pedig a lelkiismerete, ami előre viszi ezt a dolgot. Próbálunk is hozzátenni, tehát a gyepmesteri telep folyamatos bővítésével próbálunk olyan körülményeket teremteni, ahol az állatok jól is érzik magukat.

A második a szemét, itt nyitott kapukat döngetünk, ugyanis vannak olyan gócpontok, amik valóban megjelennek a városban. A Városfejlesztési Osztállyal (ti: Polgármesteri Hivatal, Városfejlesztési és Fenntartási Osztály) folyamatosan konzultációban vagyunk, illetve rendészekkel (ti: Önkormányzati Rendészet) is, hogy ezeket hogyan tudnánk megszüntetni.

Nyilván elsősorban a büntetés ösztönzése lenne, hogy a rendész büntessen azért, hogy ha odateszik a szemetet.

Most egy példát mondok, az ÖMV kútnál, a biciklis pihenőnél, a Mofém (ti: STROHM MOFÉM Zrt.) mögött lévő nyaralóban lakók oda rakják a szemetet. Mi minden héten kétszer oda kell, hogy menjünk, elhozzuk a szemetet.

Egyszer elhoztuk, onnantól kezdve, mindenki azt hiszi, hogy ő nyugodtan lerakhatja. Hulladékszállítás nincs hozzá, most mi ezt próbáltuk végigjárni.

Hogyan lehet ezt keretek közé szorítani? Ez nem egy egyszerű történet, de rajta vagyunk, nyilván a városban van ilyen több gócpont.

A geotermiával kapcsolatosan ott 37 az igénybe vett hő, ez gyakorlatilag az összegész igénybe vett hőnek egy része a geotermiából jön.

Én azt gondolom, hogy több volt. Ennyit tud biztosítani, mi ennyit vásárolunk tőle. A városüzemeltetőt, a várost, illetve a lakókat ezzel kár nem éri, semmilyen formában sem, hogy 37-et vagy 50-et veszünk a geotermiából.

Gyakorlatilag ez egy hatósági áras történet még a jelen pillanatig. Tehát igazából ez árban sem befolyásol semmit. Mi ezt azért írjuk be mindig a jelentésünkbe, mert mi egy részről tulajdonrészesek vagyunk benne, másrészt pedig a hővásárlási részbe ez beletartozik.

Lendvai László bizottság elnöke: Köszönöm szépen. Mivel további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, felkérem a Bizottság tagjait, hogy szavazzunk!

A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság Mosonmagyaróvár Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 33/2019. (XI.22.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 2.2.2.17. pontjában kapott felhatalmazás alapján, átruházott döntési hatáskörben 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozza:

132/2026. (IX.16.) GVB határozat

Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottsága a Városüzemeltető és Fenntartó Kft. 2026. I. félévre vonatkozó beszámolóját, melyet a

gazdasági társaság felügyelőbizottsága a 12/2026. (IX.02.) FB határozatával jóváhagyott, elfogadja.

4. NAPIRENDI PONT

Városüzemeltető és Fenntartó Kft. 2026. június 30-i szállítói állománya

Lendvai László bizottság elnöke: Szokásos, ugye, semmi változást nem látok. Felteszi a kérdést, hogy ki az, aki támogatja az előterjesztést?

A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság Mosonmagyaróvár Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 33/2019. (XI.22.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 2.2.2.19. pontjában kapott felhatalmazás alapján, átruházott döntési hatáskörben 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozza:

133/2026. (IX.16.) GVB határozat

Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottsága a Városüzemeltető Kft. 2026. II. negyedévi (2026. június 30. fordulónapi) a gazdasági társaság egészét és ezzel együtt a távhőszolgáltatást is érintő szállítói állományáról összeállított - a határozat mellékletét képező - adatszolgáltatást jóváhagyja.

5. NAPIRENDI PONT

Movinnov Befektetési, Innovációs és Szolgáltató Kft. 2026. I. félévi beszámolója 2026. I. félévi beszámolója

Pollhammer Jenő Movinnov Kft. ügyvezetője: Köszöntöm a megjelenteket. Pár szóban én is kiegészíteném. A felügyelőbizottság tárgyalta a beszámolót.

Amit ki szeretnék emelni belőle, hogy a legnagyobb feladatunk, talán most az Inkubátorház 2 pályázatnak a lebonyolításában való részvétel. Ez egy önkormányzati pályázat, amihez a Movinnov (ti.: Movinnov Befektetési, Innovációs és Szolgáltató Kft.) adta a területet, illetve mivel, a forrás nem elegendő rá, azért abban állapodtunk meg, hogy a kiegészítést a Movinnov teszi meg hozzá. Így megszereztük az építési engedélyt a kiviteli tervek készülnek, illetve indítjuk a közbeszerzést, majd a kivitelezést.

Amit a táblázatban, ha megnézzünk számokat, akkor gyakorlatilag két szám van, ami az időarányost meghaladja, az egyik az adózás előtti eredmény, mondom, ez kevésbé problémás.

Ami még magas: az anyagi jellegű ráfordítások, ezt azért is emelem ki, mert ez ugye felügyelőbizottságban is kérdés volt, gyakorlatilag nekünk itt jelennek meg az eladott telkek is és pont a legdrágább telkünket adtuk el, úgyhogy ez azért lett így tervnél magasabb.

Írok elég részletesen a Szent István 70-nek a felújítási munkáiról, ugye az egy statikai problémák miatt veszélyessé vált épület volt, amit így soron kívül kellett rendbe hozni.

Illetve itt még a perről úgy írok, hogy majd augusztus végén lesz elsőfokú ítélet benne, közben megszületett, és elutasították a Rekultív Kft. keresetét, tehát első fokon megnyertük a pert.

Bíztunk abban, hogy talán nem fellebbez a másik fél, de tegnap bejelentette, vagyis hívott az ügyvédünk, hogy az utolsó napon, de megtették a fellebbezést, úgyhogy ezzel nem áll meg az ügy.

Reméljük még nem fog 10 évig tartani és egyszer csak lezárul.

Élő Károly bizottsági tag: 10 évig húzni, nem tudom miért engedik a fellebbezést. Kész, ennyi, 10 évig vizsgálták. Mi változik?

Lendvai László bizottság elnöke: Mivel további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, felkérem a Bizottság tagjait, hogy szavazzunk!

A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság Mosonmagyaróvár Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 33/2019. (XI.22.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 2.2.2.17. pontjában kapott felhatalmazás alapján, átruházott döntési hatáskörben 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozza:

134/2026. (IX.16.) GVB határozat

Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottsága a Movinnov Befektetési, Innovációs és Szolgáltató Kft. 2026. I. félévre vonatkozó beszámolóját, melyet a gazdasági társaság felügyelőbizottsága a 6/2026. (IX.4.) MFB sz. határozatával jóváhagyott, elfogadja.

6. NAPIRENDI PONT

AQUA Szolgáltató Kft. 2026. I. félévi beszámolója

Csapó Imre AQUA Kft. ügyvezetője: Tisztelt Gazdasági Bizottság, tisztelt megjelentek. Nagyon részletes anyagot kaptak a szokásokhoz híven az első féléves beszámolónkról. Néhány mondatban összegeznék. Mínusz 23 millió forint üzleti eredménnyel, veszteséggel zártuk a fél évet.

Ennek az az indoka, hogy a víziközműves fejlesztéses ellentételezési alaphól idén 332 millió forintot ítélt meg nekünk az Energiaügyi Minisztérium, ebből a felét már le is hívtuk, illetve megkaptuk. Negyedéves ciklusban történik és ennek a felhasználása - 166 millió forintnak a felhasználása - nem történt meg 100%-ban, még közel 100 millió forint felhasználásra vár.

Nincsenek befejezett beruházások, fél év van, az év végén fogjuk zárni az évet, ahogy Kosár Tibor ügyvezető úr is mondta, az év végén valós képet kapunk ugyanúgy az AQUA-nál, ahogy a VÜF-nél.

75 millió forint építőipari tevékenységet végeztünk, ez nem túl sok. Volt ez 4-500 millió forint is akár, 2-300 millió forint félévente, de az látható, hogy a beruházások azért jelentősen visszaestek, mind lakóingatlan beruházások, mind ipari, közületi beruházások gyakorlatilag visszafogottá váltak.

Nem is baj, el kell mondani, mert úgy, hogy támogatást kap az Aqua Szolgáltató Kft. nekünk alaptól a szolgáltatás a feladatunk.

Üzemeltetés az, hogy biztonsággal üzemeltessük a meglévő víziközmű rendszereket. Abban az időszakban, amikor nagyobb mértékű vállalkozási tevékenységet végeztünk, akkor azt kényszerből tettük és nem az a dolgunk. Nekünk az a dolgunk, hogy a vizet szolgáltatassunk, és a keletkezett szennyvizet elvezessük.

Víztoronyok bérbeadásából közel 40 millió forint folyt be, a víziközmű fejlesztés ellentételezési alap, amit előbb is mondtam, az éves beruházási előírásunk 570 millió forint. Gyakorlatilag ez közel 80 millió forinttal több, mint tavaly, ezt kell teljesítenünk. Nagy értékű tárgyi eszköz beszerzésre 130 millió forint. Itt elsősorban az üzemeltetéshez, illetve a számlázáshoz szükséges szoftverváltásra gondolok, az online ügyintézéshez használható szoftver.

Volt felújításunk épületeken és azoknak az összege van ebben benne. A befizetett közműfejlesztések 34%-os többletet mutatnak, ezek a bevételi oldalak. Egyetlen egy dolog, amit itt előbb hallottam, megemlítem azért.

A Geotermikus Kft. 35 millió forinttal tartozik nekünk, tehát a teljes évi fogyasztásával. Május végén számlázzuk ki neki a 2025. június elsejétől 2026. május végéig a fogyasztását és gyakorlatilag ezzel egy az egyben adósságban van. Folytattunk már egyeztetéseket, egyenlőre ezek eredménytelenek.

Vélhetően tovább fogjuk vinni az ügyet. Azért mondom, mert a városnak is tulajdonrésze van ebben, polgármester úr tud róla, erről beszéltünk.

Anyagköltségünk 41 millió forinttal növekedett, villamosenergia költségünk 25 millió forinttal elmaradt a terv szinttől, az üzemanyag költség közel 5 millió forinttal, az igénybe vett szolgáltatások esetében mutatkozik jelentősebb költség szint.

A tárgyi eszköz a magasabb költség végett, másrészt pedig a beruházásokhoz mi is kifizettük a vállalkozókat, nem biztos, hogy tudtuk aktiválni.

Személyi jellegű ráfordítás az első félévben több mint 800 millió forint volt, az átlagos statisztikai létszám 145 fő jelenleg, 6,2%-os a fluktuáció és én úgy érzem, hogy a társaság pénzügyi helyzete stabil.

A forrás rendelkezésünkre áll. Év végén ennél tisztább képet fogunk látni. Bárkinek kérdése van, szívesen válaszolok rá.

Németh Sándor bizottsági tag: A naturáliák most hogy alakultak a nyári óriási meleg, de „ne fogyasszunk sokat”, mennyire látszódott, hogy visszafogta magát a lakosság avagy kevésbé? Az értékesítés árbevételeiből azt látnám, tudom, hogy nem szabad 2-vel megszorozni, mert még itt van 2 nyári hónap.

Csapó Imre AQUA Kft. ügyvezetője: Ezek becsült számok.

Németh Sándor bizottsági tag: Ezek becsült számok, akkor főleg nem szabad megszorozni 2-vel. A naturáliák hogy alakultak?

Csapó Imre AQUA Kft. ügyvezetője: Üzem szünetünk, üzem problémánk nem volt. Itt azért akár a megyében többször lehetett hallani, hogy nem volt megfelelő a vízszolgáltatás, nálunk ilyen nem fordult elő.

Víztermelési oldalon három nagyobb vízműtelepünkön, tehát Feketeerdőn, ami Mosonmagyaróvárt és környékét látja el Jánossomorjával együtt, Darnózselen a Közép-Szigetközt, illetve a Dunakilitin Észak-Szigetközt jelentős beruházásokat, főleg Észak-Szigetközben jelentős beruházásokat fogantatosítottunk annak érdekében, hogy az ellátás zavartalan legyen.

Körülbelül 45-50 %-kal nőtt meg a fogyasztás ebben az időszakban a legnagyobb csúcsban. Inkább azt mondom, hogy 25-30%-kal az biztonsággal megnövekedett. Az első időszakban a lakosság, a felhasználók figyelembe vették a kérésünket, utána pedig nem. Hozzászoknak a kérésekhez.

Németh Sándor bizottsági tag: Látták, hogy továbbra is jön a víz, akkor nem lehet probléma. Olyan szintű üzemzavar, ami a lakosságot felháborította, nem volt.

Csapó Imre AQUA Kft. ügyvezetője: Mosonmagyaróvárnak egyetlen gyenge pontja van, az 500-as ivóvíz távvezeték. Ha az nem hibásodik meg, akkor van vízellátás, ha meghibásodik, akkor nincs vízellátás.

Szabó Miklós polgármester: Most zajlik Győrben. Az ügyfélszolgálati verseny előző évi nyertese nyerte meg a rendezés jogát, az AQUA Kft. jó volt látni, hogy ilyen sokan eljöttek az ország minden részéből és rendkívül színvonalasnak tűnik, mert még nincs vége, de biztos vagyok benne, hogy ezzel a hozzáállással az is lesz. Ez is egy elismerés Mosonmagyaróvárnak. Köszönjük ezúton is.

Csapó Imre AQUA Kft. ügyvezetője: Köszönöm szépen a munkatársaim nevében, hiszen ezt ők hozták a városnak. Az ügyfélszolgálatos munkatársainknak 3 évente megnyerik, hogy már mondtam, hogy már annyira ne. Rengeteg munkával jár.

Lendvai László bizottság elnöke: Gratulálunk hozzá. Mivel további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, felkérem a Bizottság tagjait, hogy szavazzunk!

A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság Mosonmagyaróvár Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 33/2019. (XI.22.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 2.2.2.17. pontjában kapott felhatalmazás alapján, átruházott döntési hatáskörben 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozza:

135/2026. (IX. 16.) GVB határozat

Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottsága az AQUA Szolgáltató Kft. 2026. I. félévre vonatkozó beszámolóját, melyet a gazdasági társaság felügyelőbizottsága a 11./2026. (09.09.) sz. Felügyelő Bizottsági határozattal jóváhagyott, elfogadja.

7. NAPIRENDI PONT

AQUA Szolgáltató Kft. 2027. évi belső ellenőrzési tervének véleményezése

Csapó Imre AQUA Kft. ügyvezetője: 3 témát vizsgálunk, ez is benne van a tervben.

Mindegyik olyan szakma-specifikus vizsgálat, ami részünkre gazdasági-közgazdasági szempontból fontos.

Ami mindenki számára érdekes lehet, hogy a létesített napelem parknak megvizsgáljuk a hatékonyságát, gazdasági mutatóit és annak alapján, ha lesz pályázati forrás, akkor szeretnénk bővíteni, mert teljes mértékű kihasználtsággal működik. Ha az E.ON is úgy akarja.

Lendvai László bizottság elnöke: Mivel további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, felkérem a Bizottság tagjait, hogy szavazzunk!

A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

136/2026. (IX.16.) GVB határozat

Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete ismerje meg az AQUA Szolgáltató Kft. – előterjesztés mellékletét képező – 2027. évre vonatkozó belső ellenőrzési tervét, egyben járuljon hozzá a Társaság Felügyelőbizottsága általi jóváhagyásához.

A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy döntéséről a Felügyelőbizottság elnökét a határozati kivonat megküldésével tájékoztassa.

Felelős: Lendvai László bizottság elnöke

Határidő: 2026. szeptember 17.

8. NAPIRENDI PONT

Víziközművek felújítására, pótlására és beruházására vonatkozó 2027-2036. évi Gördülő Fejlesztési Terv javaslat

Csapó Imre AQUA Kft. ügyvezetője: Már mondtam, hogy szakma-specifikus, akkor ez főleg. Bárkinek bármi kérdése van, szívesen válaszolok rá, de gyakorlatilag ezek a rövid, illetve hosszú távú fejlesztési tervek azt tartalmazzák, amit nekünk feladatként saját magunknak meghatároztunk és természetesen ezt az Energia Hivatal (ti.: Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal) rajtunk számon kéri.

Egyébként a múlt héten volt egy 5 éves átfogó helyszíni ellenőrzésünk az Energia Hivatal részéről. Az eredményét nem tudom, nagyon bizakodok. Ha kérdés van, válaszolok rá.

Lendvai László bizottság elnöke: Mivel további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, felkérem a Bizottság tagjait, hogy szavazzunk!

A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság 9 igen (egyhangú) szavazattal, az alábbi határozatot hozta:

137/2026. (IX.16.) GVB határozat

1. Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete - mint ellátásért felelős - a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11. § (2) bekezdése alapján bízza meg az AQUA Szolgáltató Kft.-t (székhely: 9200 Mosonmagyaróvár, Timföldgyári út 4., adószám: 11130682-2-08, képviseli: Csapó Imre ügyvezető) a 2027-2036. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési terv elkészítésével az általa üzemeltetett Mosonmagyaróvár-Jánossomorja vízellátó rendszer (MJ-IV) VKR - 11-04783-1-008-00-00 és Mosonmagyaróvári szennyvízelvezető és tisztító rendszer (MM-SZV) VKR - 21-04783-1-005-00-06 vonatkozásában.
2. A Képviselő-testület bízza meg az AQUA Szolgáltató Kft. ügyvezetőjét, hogy helyette és képviselőként önállóan eljárjon és a gördülő fejlesztési tervekkel kapcsolatos valamennyi dokumentumot, beadványt és nyilatkozatot önállóan megtegyen.
3. Képviselő-testület bízza meg az AQUA Szolgáltató Kft. ügyvezetőjét, hogy amennyiben a későbbiekben szükségessé válik, a már jóváhagyott 2027-2036. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési tervek módosításait megtegye. Ehhez kapcsolódóan valamennyi módosítási javaslatot, dokumentumot, beadványt és nyilatkozatot önállóan megtegyen és a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal felé teljeskörűen eljárjon.
4. A Képviselő-testület kikötés nélkül hagyja jóvá az AQUA Szolgáltató Kft. által készített, a víziközművek felújítására, pótlására és beruházására vonatkozó 2027-2036. évi gördülő fejlesztési tervet.
5. A Képviselő-testület bízza meg az AQUA Szolgáltató Kft. ügyvezetőjét, hogy nyújtsa be a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal részére a víziközmű-rendszerek 2027-2036. évi gördülő fejlesztési tervét.
6. A Képviselő-testület kérje fel a Polgármestert, hogy a döntésről a határozat megküldésével értesítse az AQUA Szolgáltató Kft.-t, egyben felhatalmazza a határozatban foglaltak végrehajtásához szükséges meghatalmazás aláírására.

Felelős: Lendvai László bizottság elnöke

Határidő: 2026. szeptember 17.

9. NAPIRENDI PONT

Beszámoló a Mosonmagyaróvár Nagytérsegi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás 2024. és 2025. évi munkájáról

Lendvai László bizottság elnöke: Mivel kérdés, hozzászólás nem hangzott el, felkérem a Bizottság tagjait, hogy szavazzunk!

A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság 7 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

138/2026. (IX.16.) GVB határozat

Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal fogadja el Mosonmagyaróvár Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás 2024. és 2025. évi tevékenységéről szóló beszámolóit.

Felelős: Lendvai László bizottság elnöke

Határidő: 2026. szeptember 17.

10. NAPIRENDI PONT

Javaslat költségvetés módosítására - szeptember

Kránitz László bizottsági tag: Kérdésem lenne, hogy ez már egy elnyert közbeszerzés és itt nem értem, hogy egyszer volt, hogy 30 valahány. Itt most a csarnokról beszélek. Egyszer igényeltek rá - GYÁÉV csarnok, igen, - 64, és most megint 37. Egy elfogadott közbeszerzés után akkor ez hogyan van módosítva? Ezt a részét nem értem.

Tehát, hogyha ez egy lezárult és további plusz szükséges a várnál magasabb költség miatt. Tehát ez most a lezárás után alakult ez, vagy ez még előtte?

Balázs Endre alpolgármester: A legolcsóbb ajánlat is drágább volt, mint amennyi összeget rendeltünk hozzá.

Kránitz László bizottsági tag: Akkor ez már a pályázat lezárása után? Így már több mint 100 millióval több, mint az eredeti terv.

Szabó Miklós polgármester: Az eredeti tervekben hiányzott a gépészet. Ez utólag derült ki.

Balázs Endre alpolgármester: Annyi megjegyzést tennék, hogy még így is voltak új jelentkezők a közbeszerzésen, mert egy olyan cég, aki a legtöbb közbeszerzést itt elnyerte, az 420 millió forintos ajánlatot adott, ahhoz a nyertes 305 millió még kb. 120 millió forint volt.

Kránitz László bizottsági tag: Majd a végén meglátjuk.

Lendvai László bizottság elnöke: Jó, rendben, köszönöm szépen. Mivel további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, felkérem a Bizottság tagjait, hogy szavazzunk!

Megkérdezem a bizottság tagjait, hogy szavazhatunk-e egyben a 4 határozatról? (9 igen, egyhangú).

A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság 7 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

139/2026. (IX.16.) GVB határozat

Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete bruttó 37,6 millió forintos többlet forrást biztosítson a „Sportolási Infrastruktúra fejlesztése: a GYÁÉV csarnok felújítása” (TOP_PLUSZ-1.3.2-23-MM1-2025-00001) projekt kapcsán, a felújítás fedezetéül.

Felelős: Lendvai László bizottság elnöke

Határidő: 2026. szeptember 17.

140/2026. (IX.16.) GVB határozat

1. Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete rendelje el az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 1/2026. (II. 20.) önkormányzati rendelet – továbbiakban: költségvetési rendelet – módosítás előkészítését az alábbiak szerint:

Az Önkormányzat költségvetésében:

Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Módosítás mértéke	Módosítás utáni előirányzat
Általános tartalék, 011130 K513, kötelező	77.000.000 Ft	354.235.349 Ft	-37.600.000 Ft	316.635.349 Ft
FVS 1.3.2. GYÁÉV csarnok felújítása, 062020, K7, önként	215.000.000 Ft	279.000.000 Ft	+37.600.000 Ft	316.600.000 Ft
Kiadások változása	292.000.000 Ft	633.235.349 Ft	-37.600.000 Ft/ +37.600.000 Ft	633.235.349 Ft

Az előirányzat módosítással az Önkormányzat költségvetésének főösszege nem változik, a kötelező feladatok aránya 37,6 millió Ft-tal csökken, az önként vállalt feladatok aránya 37,6 millió Ft-tal növekszik.

A Képviselő-testület utasítsa a Polgármestert, hogy a változások átvezetéséről gondoskodjon a költségvetési rendelet soron következő módosításáig.

Az átcsoportosítás a rendelet következő mellékleteit érinti: 1., 2., 10., 13., 14., 17.

Felelős: Lendvai László bizottság elnöke

Határidő: 2026. szeptember 17.

141/2026. (IX.16.) GVB határozat

1. Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete rendelje el az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 1/2026. (II. 20.) önkormányzati rendelet – továbbiakban: költségvetési rendelet – módosítás előkészítését az alábbiak szerint:

Az Önkormányzat költségvetésében:

Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Módosítás mértéke	Módosítás utáni előirányzat
Jánossomorjai depónia havaria helyzet kezelésének költségei 013350, K3, kötelező	0 Ft	0 Ft	+20.000.000 Ft	20.000.000 Ft
Működési célú visszatérítendő támogatások áh-n belülről 018030, B15, kötelező	0 Ft	0 Ft	+20.000.000 Ft	20.000.000 Ft
Kiadások változása	0 Ft	0 Ft	+20.000.000 Ft	20.000.000 Ft
Bevételek változása	0 Ft	0 Ft	+20.000.000 Ft	20.000.000 Ft

Az előirányzat módosítás hatására az Önkormányzat költségvetésének főösszege 20.000.000 Ft-tal növekedik a kötelezően vállalt feladatok javára.

A Képviselő-testület utasítsa a Polgármestert, hogy a változások átvezetéséről gondoskodjon a költségvetési rendelet soron következő módosításáig.

Az átcsoportosítás a rendelet következő mellékleteit érinti: 1., 2., 4., 7., 10., 13., 17.

2. A Képviselő-Testület vállaljon kötelezettséget arra, hogy a Mosonmagyaróvár Nagytérsegi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás által nyújtott 20 millió Ft keretösszegű visszatérítendő működési támogatás visszafizetésének forrását az Önkormányzat 2028. évi költségvetésébe betervezi.

Felelős: Lendvai László bizottság elnöke

Határidő: 2026. szeptember 17.

142/2026. (IX.16.) GVB határozat

1. Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete rendelje el az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 1/2026. (II. 20.) önkormányzati rendelet – továbbiakban: költségvetési rendelet – módosítás előkészítését az alábbiak szerint:

Az előirányzat módosítás az alábbiak szerinti érinti az Önkormányzat költségvetését:

Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Korábbi módosítás szerinti előirányzat	Módosítás mértéke	Módosítás utáni előirányzat
Általános tartalék, 011130 K513, kötelező	77.000.000 Ft	354.235.349 Ft	316.635.349 Ft	-11.000.000 Ft	305.635.349 Ft
Önk-i Rendészet finanszírozása 018030, K915, kötelező	142.315.912 Ft	160.189.880 Ft	160.189.880 Ft	+11.000.000 Ft	171.189.880 Ft
Kiadások változása	219.315.912 Ft	505.425.229 Ft	476.825.229 Ft	-11.000.000 Ft/ +11.000.000 Ft	476.825.229 Ft

Az előirányzat módosítás hatására az Önkormányzat költségvetésének főösszege nem változik, illetve nem változik a kötelezően és az önként vállalt feladatok aránya sem.

Az előirányzat módosítás az alábbiak szerinti érinti a Rendészet költségvetését:

Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Módosítás mértéke	Módosítás utáni előirányzat
Gépjármű beszerzés költségei 031060, K6, kötelező	0 Ft	0 Ft	+11.000.000 Ft	11.000.000 Ft
Irányító szervi támogatás 018030, B816, kötelező	142.315.912 Ft	160.189.880 Ft	+11.000.000 Ft	+171.189.880 Ft
Kiadások változása	0 Ft	0 Ft	+11.000.000 Ft	11.000.000 Ft
Bevételek változása	142.315.912 Ft	160.189.880 Ft	+11.000.000 Ft	+171.189.880 Ft

Az előirányzat módosítás hatására a Rendészet költségvetésének főösszege 11 millió Ft-tal növekszik a kötelezően ellátott feladatok javára.

A Képviselő-testület utasítja a Polgármestert, hogy a változások átvezetéséről gondoskodjon a költségvetési rendelet soron következő módosításáig.

Az átcsoportosítás a rendelet következő mellékleteit érinti: 1., 2., 10., 13., 14., 17.

Felelős: Lendvai László bizottság elnöke

Határidő: 2026. szeptember 17.

11. NAPIRENDI PONT

Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Helyi Építési Szabályzatáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet módosítása

a) **Mosonmagyaróvár településszerkezeti tervének (128/2009. (VI.25.) Kt. határozat) módosítása**

b) **Mosonmagyaróvár Helyi Építési Szabályzatáról szóló 20/2014. (IX.12.) önkormányzati rendelet módosítása**

a) **Mosonmagyaróvár településszerkezeti tervének (128/2009. (VI.25.) Kt. határozat) módosítása**

Lendvai László bizottság elnöke: Itt majd lesz egy határozat és egy rendelet, a rendeletnél minősített többség szükséges az elfogadáshoz. Ezzel kapcsolatban valakinek kérdése?

Szabó Miklós polgármester: Ennek a záróvéleményére vártunk júniusban, ami nem érkezett meg addig.

Kránitz László bizottsági tag: Az most sem érkezett meg hozzánk. Úgyhogy én ezt a történetet nem fogom tudni támogatni.

Tehát az most sem érkezett meg még hozzánk, legalábbis itt az előterjesztésben nem szerepel. Úgyhogy én akkor, ha ez nincs, akkor azt kérném, hogy ezt vegyük le napirendről.

Szűrösné Ördög Rita Rebeka főépítési referens: Tisztelt bizottság, tisztelt polgármester úr, elnök úr! A záróvéleményt megkaptuk, ennek a képviselő-testülethez való eljuttatásáról gondoskodni fogunk és ezt pótolni fogjuk. Az előterjesztés mellékletek között valóban nem szerepelt.

Ezt jól látja Kránitz László képviselő úr, úgyhogy ezt továbbítani fogjuk Önök részére is. Egyébként az Állami Főépítész Iroda kifogást nem emelt és hozzájárult a korábbi vélemények, illetve képviselő-testület által is tárgyalta módosítási pontokhoz.

Szabó Miklós polgármester: A hivatal hozzászokott ahhoz, hogy mindig az utolsó pillanatban érkezik.

Fehérné dr. Bodó Mariann címzetes főjegyző: Azt szeretném elmondani, ha emlékeznek a tisztelt képviselők, a záró szakmai véleményt mindig a napirend tárgyalása kezdetén a

polgármester felolvassa és ismerteti a képviselő-testülettel. Ennek ez az oka, de azután majd csatoljuk az előterjesztésekhez, amint a rendelkezésünkre áll. Ez valóban megvan, hiszen ez alapozta meg, hogy a szeptemberi ülésen a testület elé kerülhessen, Polgármester úr felolvassa a záradékot.

Lendvai László bizottság elnöke: Köszönöm szépen. Mivel további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, felkérem a Bizottság tagjait, hogy szavazzunk!

Két szavazás lesz. Először a határozatról fogunk szavazni, aki elfogadja a határozatot.

A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság 7 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

143/2026. (IX.16.) GVB határozat

Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete a város 128/2009. (VI.25.) Kt. határozattal elfogadott településszerkezeti tervét az alábbiak szerint módosítsa:

- (1) A településszerkezeti tervlap a közigazgatási területre vonatkozóan a TSZT. 2025.1 számú tervlapon rögzítetteknek megfelelően módosul. A TSZT.2025.1 számú tervlap a határozat 1. mellékletét képezi.
- (2) A településszerkezeti terv Területi mérleg számítása a határozat 2. mellékletét képező táblázat szerint módosul.
- (3) A településszerkezeti terv Biológiai aktivitási érték számítása a határozat 3. mellékletét képező táblázat szerint módosul.

Felelős: Lendvai László bizottság elnöke

Határidő: 2026. szeptember 17.

b) Mosonmagyaróvár Helyi Építési Szabályzatáról szóló 20/2014. (IX.12.) önkormányzati rendelet módosítása

Lendvai László bizottság elnöke: A Helyi Építési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendeletről fogunk szavazni. Felteszi a kérdést, hogy ki az, aki támogatja az előterjesztést?

A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság 7 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

144/2026. (IX.16.) GVB határozat

Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a Mosonmagyaróvár Helyi Építési Szabályzatáról szóló 20/2014. (IX.12.) önkormányzati rendelet rendelet-tervezet szerinti módosításáról szóló előterjesztést elfogadásra.

Felelős: Lendvai László bizottság elnöke
Határidő: 2026. szeptember 17.

12. NAPIRENDI PONT

Belterületbe vonás iránti kérelem (Mosonmagyaróvár külterület – 0334/23 hrsz.)

Kránitz László bizottsági tag: Nem tudom mi változott, mert két hét, két hónappal ezelőtt, még ez egy örült, hülye ötlet volt.

Az előterjesztő most meg előterjesztette, de nem tudom, hogy mi a különbség a változás tárgya. Mert ez két hónappal ezelőtt egy örült ötletnek tűnt, mind polgármester, alpolgármester is megmondta, hogy a föld így-úgy-amúgy, nem fogják aláírni.

Szabó Miklós polgármester: Innentől kezdve nem a miénk, engedjük, aztán majd a Földhivatal eldönti, hogy építési telek lehet-e.

Kránitz László bizottsági tag: 2 hónappal ezelőtt nem ez volt a sztori, hogy engedjük.

Balázs Endre alpolgármester: Mi volt a 2 hónapos sztori? Jött egy kérelem, hogy belterületbe akarják vonni a területüket. Ilyen kérelem nem volt.

Lendvai László bizottság elnöke: Nem volt ilyen kérelem, a kérelem most jött be.

Kránitz László bizottsági tag: Ebbe ne menjünk bele, hogy mikor jött be, nem most jött be, ez már bent van 3 hónapja a hivatalnál. Akkor adták be az előterjesztésbe, ami akkor volt.

Lendvai László bizottság elnöke: Ne vitatkozzunk róla!

Kránitz László bizottsági tag: Miért ne lehetne róla vitatkozni?

Balázs Endre alpolgármester: Mit akarsz rajta vitatkozni? Nem értem, mi a probléma?

Kránitz László bizottsági tag: El kéne dönten, hogy akkor, ha ezt engedi az önkormányzat, akkor mi is van, hogyha nem engedi mondjuk. Miért kell neked támogatni a belterületbe vonási kérelmet?

Balázs Endre alpolgármester: Ez egy fejlesztésre kijelölt terület. Nincsen semmi belterületbe vonási akadály és semmilyen akadály.

Kránitz László bizottsági tag: De két hónapja még volt akadály neki, mert két hónapja még valaki más találta ki: más területén, százmilliót, meg hat lakást. Ugyanarról beszélünk, gyerekek, ne vicceljete!

Balázs Endre alpolgármester: Laci (ti: Kránitz László képviselő), ilyen kérelem nem érkezett be!

Kránitz László bizottsági tag: Ne csináljátok úgy, mintha nem tudnátok, miről beszélek! Ez az a terület, amit el akartatok venni, akitől el akartátok venni a fejlesztési lehetőséget a másik lehetőség végett. Ugyanarról a területről beszélünk, ez nem egy másik történet!

Szabó Miklós polgármester: Igen, de nem volt belterületbe vonási kérelem a részükről egyébként. És ez az első lépés, az, hogy erre majd építhetnek-e vagy nem, azt a Földhivatal majd eldönti az aranykorona értékek alapján.

Kránitz László bizottsági tag: Én azt hittem a városnak valami köze van ahhoz, hogy a városban mit építenek és mit nem. Hát én nem tudtam, én azt hittem, hogy van a városnak valami köze hozzá, hogy a városban hány házat, hány lakást, hova is mit építenek. Én úgy tudtam, hogy nem a Földhivatal dönti el, hogy itt mi lesz épülve.

Szabó Miklós polgármester: A Földhivatal azt dönti el, hogy építési terület lehet-e vagy sem.

Darázs Norbert bizottsági tag: Annyi, hogy ez családi házas.

Balázs Endre alpolgármester: Összegezzük ezt a témát, mert szerintem nem teljesen tiszta ez Laci fejében.

Kránitz László bizottsági tag: Én tudom, miről van szó!

Balázs Endre alpolgármester: Ez jelenleg egy külterületen lévő szántó, amin van szabályozás és fejlesztésre kijelölt terület.

Kránitz László bizottsági tag: 2 hónapja is volt.

Balázs Endre alpolgármester: Ez egy formalitás, hogy ezt beadták, semmi olyan jogi akadálya nincsen, ami miatt itt bárki.... Itt egy dolog a kérdés, hogy majd a Földhivatalnál ezt a művelési ágból ki tudják-e vonni. Ha ki tudják, akkor onnantól kezdve egy belterületi terület lesz, amin van szabályozás. Erről egyszer a képviselő-testület valamikor már döntést hozott.

Lendvai László bizottság elnöke: Mivel további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, felkérem a Bizottság tagjait, hogy szavazzunk!

A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság 7 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

145/2026. (IX.16.) GVB határozat

- 1) Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat

Képviselő-testülete járuljon hozzá és kezdeményezze a Mosonmagyaróvár külterület 0334/23 hrsz. alatti, 2 ha 1715 m² térmértékű, szántó művelési ágú ingatlan belterületbe vonását építési telkek kialakítása céljából.

- 2) A Képviselő-testület hatalmazza fel a Polgármestert, hogy az 1) pont szerinti ingatlan belterületbe vonásával kapcsolatos eljárás során a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Ingatlan-nyilvántartási Osztály 2. előtt teljes jogkörrel eljárjon, és valamennyi nyilatkozatot megtegye.
- 3) A Képviselő-testület állapítsa meg, hogy a belterületbe vonáshoz kapcsolódó költségek Önkormányzat felé történő megtérítésére a Kérelmező kötelezett.
- 4) A Képviselő-testület hatalmazza fel a Polgármestert, hogy az 1) pont szerinti belterületbe vonáshoz kapcsolódó teljes költségviselésre vonatkozó megállapodást a Kérelmezőkkel megkösse.
- 5) A Képviselő-testület kérje fel a Polgármestert, hogy a testület döntéséről a határozati kivonat egy példányának megküldésével a kérelmezőket értesítse.

Felelős: Lendvai László bizottság elnöke

Határidő: 2026. szeptember 17.

13. NAPIRENDI PONT

A parkolóhelyekről és a parkolás szabályairól szóló önkormányzati rendelet módosítása

Kránitz László bizottsági tag: Nincs itt a parkolási csoportvezető, csak annyit kérdeztem volna, mert ezt láttam az egy valakinek az ötlete a jogszabálmódosítás. Itt volt egy panaszos és most akkor ebből kifolyólag van módosítva a rendelet. Nem tudom, hogy ennek mi értelme, Lacit (ti: Tóth László, parkolási csoportvezető) megkérdeztem volna róla. Ugyanis múltkor elhangzott, hogy ha valaki beáll a parkolóba, azzal a jogviszony megkezdődött.

Ha valaki pénzzel, készpénzzel akart jegyet váltani, ezt megértem, hogy adtunk neki öt percet, hogy elmenjen, ha nincs aprója.

Balázs Endre alpolgármester: És a mobilosnak nem adsz öt percet, hogy elmenjen ugyanúgy?

Kránitz László bizottsági tag: Az elmúlt 10 évben volt ebből probléma? Az applikációban miért kéne adnunk?

Darázs Norbert bizottsági tag: Rendben, bocsánat. Az, hogy applikáció van, az oké, csak mondjuk elmentem múltkor Győrbe, fogalmam se volt, hogy mi volt a vége, ugyanúgy elmentem az automatához megnézni, hogy ez a 9202-es körzet. Igazából, ha adunk nekik öt percet, akkor el tud menni megnézni, mert lehet, hogy nem ide valósi, vagy nem applikációja van.

Kránitz László bizottsági tag: Igen, csak itt most, hogyha a fodrászatból az éppen odament hozzá, és úgy veszi az applikáción keresztül, akkor meg sok értelme nincsen.

Szabó Miklós polgármester: Azért vettük ki annak idején az öt perces várakozási időt, és csak a pénzzel fizetőkre terjesztettük ki. Az volt, hogy néhányan az ablakból nézik, amikor odamegy a parkolóőr.

Kránitz László bizottsági tag: Most is van ilyen.

Szabó Miklós polgármester: De most azért nem életszerű, hogy ez tömegesen történik. Az már életszerű, mert több ilyen jelzés érkezett és nem egy, hogy neki el kell menni az oszlophoz és a számot leolvasni.

Az is időbe telik. Tehát most mindössze annyit csinálunk, mert neki is adunk öt percet, gyakorlatilag ennek a végrehajtására. Például én sem tudtam a hívószámot, tehát a 20-as, 30-as, 70-es után, az a 763 és utána kell beütni a 9200-at.

Fogalmam sem volt, Csornán egy parkolóőr mondta, hogy milyen számot üssek be, amikor nem volt nálam annyi apró, és keresgéltem és mondta. Tehát sokaknak ez problémát okoz. Egyébként azokra a helyekre, ahol főleg egy kávézóból nézik esetleg, hogy jön-e a parkoló őr, majd kamera felszereléssel meg fogjuk tudni oldani.

Kránitz László bizottsági tag: Csak ezért felszerelik kamerát, hogy a...

Szabó Miklós polgármester: Nem mondtam, hogy felszerelünk a kamerát, de esetlegesen előfordulhat, de ez nem egy tömeges...

Kránitz László bizottsági tag: Jó, csak azért mondom, most már sokan elkezdtek használni a parkolóapplikációkat, ott már ilyen nincs, mert GPS alapján azonosítja, hogy hol vagy, és mielőtt kiszállsz az autóból el tudod indítani a parkolást.

Szabó Miklós polgármester: Én sem használok parkolóapplikációt, meg a velem korabeliek valószínűleg nem használják az applikációt.

Kránitz László bizottsági tag: Azoknak van apró pénzük.

Lendvai László bizottsági tag: Jó, rendben van, hagyjuk el, menjünk tovább! Ezt utána beszéljünk meg, hogy ki hogy fog parkolni, mert az egyéni probléma!

Mivel további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, felkérem a Bizottság tagjait, hogy szavazzunk!

A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság 8 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

146/2026. (IX.16.) GVB határozat

Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek A parkolóhelyekről és a parkolás szabályairól szóló önkormányzati rendelet rendelet-tervezet szerinti módosításáról szóló előterjesztést elfogadásra.

Felelős: Lendvai László bizottság elnöke

Határidő: 2026. szeptember 17.

14. NAPIRENDI PONT

A lakások és helyiségek bérletéről szóló önkormányzati rendelet módosítása

Lendvai László bizottság elnöke: Minősített többség szükséges. Ezzel kapcsolatban kérdezem Dr. Mayer Krisztián urat.

Dr. Mayer Krisztián Igazgatási osztályvezető: Köszönöm szépen. Tisztelt Bizottság! Az előterjesztésünk egy rendelettervezetet tartalmaz. Tulajdonképpen a most hatályos mellékletek módosításáról van szó.

Két ingatlan kapcsán merült fel átsorolási igény. Az egyik a korábban 5. mellékletben szereplő 57-es sorszám alatti Móra Ferenc lakótelep 15. főszám 1.1. alatti lakás, egy 64 m² ingatlan.

A másik ugyanennek a mellékletnek a 109-es sorszám alatt elhelyezkedő Szent István király út 124. szám alatti lakás egy 64 m² lakás.

Mind a kettőnek a hasznosítását tekintve praktikusabb lenne, ha átkerülne a piaci alapú hasznosítási modellbe. Tulajdonképpen erről szól a javaslat.

Lendvai László bizottsági tag: Köszönöm szépen! Kérdés?

Németh Sándor bizottsági tag: Nincs ezzel bajom, csak egy dolgot szeretnék mindenkinek a figyelmébe ajánlani. A szociális bérlakásban plusz nem jelenik meg, viszont két oldalról csipkedjük, egyrészt, hogy piaci alapúvá helyezzük, másrészt, hogy amik annyira leromlott állapotúak, azoktól meg megszabaduljunk.

Jelzem, hogy ez két irányból fogyasztja a szociális bérlakás állományunkat, viszont semmilyen oldalról nem növekszik, és hogyha most osztályvezető úrra nézek, szerintem a várólista meg nem csökkent jelentősen.

Tehát, hogyha elhasználjuk és mindig csak a piaci alapúra töltjük fel és nem pótoljuk ezeket. Tehát azt mondanám, hogy mind a zöldterületi mutató valahol egyensúlyba kellene ezt hozni, hogy a végletekig még lehet, hogy ötvenet is ki lehet belőle venni, nem tudom. Csak eljön majd az a pillanat, amikor már teljesen megborul a szociális és a piaci lakásainknak az aránya.

Dr. Mayer Krisztián Igazgatási osztályvezető: Abszolút jogos a felvetés. Azt kell látni, hogy a szociális bérlakásoknak az aránya a jelenlegi mixbe aránytalanul magas volt. Tehát 400 valahány ingatlanról beszélünk, amik szociális alapon voltak hasznosítva, és ehhez képest töredék az, ami költség elven vagy piaci alapon jelent meg a hasznosítási mátrixba.

Azt kell látnunk, hogy a szociális helyzet Nyugat-Magyarországon szerencsére egy jelentős javuláson ment keresztül. Tehát azok a feltételek, amik mellett a szociális bérlakókat kiválasztottuk, azok hála Istennek én úgy látom, hogy javulnak.

Az az egyik oldala, és őket praktikusabb volna piaci hasznosítási modellben teremteni. A másik oldala az az, hogy megjelent az igény arra, hogy a szakemberek, akik megjelennek a városban, ők már lakhatással együtt szeretnék jönni.

Hogyha ezt is beletesszük a képletbe, akkor a költségelvű bérlakások számának a bővítése szintén szükséges volna.

Tehát ami most történik, az az, hogy egy hatalmas szociális vízfej, hogyha mondhatom így, egy hatalmas szociális vízfejjel ellátott lakásügyi rendszert próbálunk újraértelmezni és újracsoportosítani, ahol költségek tekintetében egy sokkal racionálisabb piaci hasznosítás van az egyik sarokban, aminek a javára érdemes lakásokat átsorolni.

A másik oldalon pedig a szakemberállománynak a megtartását és idevonzását célozva érdemes lenne a szakemberlakás állományainkat bővíteni. Ez az átsorolás is tulajdonképpen erről szól. A szociális bérlakás állományunk szerencsére még így is jelentős.

Jelentős, és ha valaki kiesik a szociális bérlakás állományból, mondjuk, mert el tudja hagyni az ingatlant, ez a legritkább eset.

Ha mondjuk kihal onnan valaki, és ott marad egy ingatlan jelentős költséget emészt fel annak az ingatlannak a használható állapotba hozása. Ismerve a szociális bérlakás igénylők halmazát, azt gondoljuk, hogy nem is minden esetben lennének, bár az igény megvan, beadja a kérelmet, nem minden esetben lenne alkalmas az ingatlan fenntartására és rendeltetésszerű hasznosítására.

Ezt ebben a körben itt érdemes egymás között őszintén kimondanunk. Tehát piaci alapra áthelyezni ezeket a lakásokat, főleg a nagyobbakat, tehát ez egy 64-66 m²-es ingatlanok mindenképpen indokolt lenne, javasoljuk.

Élő Károly bizottsági tag: Hivatkozik a határozat az 5. melléklet 57-es pontra. Az 57-es sorszámú lakás Móra lakótelep 15. földszint 2. 1+fél szobás, 35 m².

Egved Krisztina Igazgatási Osztály részéről: Abból már kivették, ez van az előterjesztésben, beletették a 6-os végére.

Dr. Mayer Krisztián Igazgatási osztályvezető: Ez már a módosított verzió, most már értem a kérdést.

Németh Sándor bizottsági tag: Most mennyi a szociális bérlakásra a beadott igénylés, aki most várakozik nagyságrendileg?

Egved Krisztina Igazgatási Osztály részéről: Nem jelentős, mert éves regisztrációk vannak és hiába adunk írásbeli, szóbeli tájékoztatást 1 év után nem jönnek újra regisztrálni. Ennyire fontos nekik, hogy szociális bérlakáshoz jussanak. 14 várakozó van.

Szabó Miklós polgármester: Akinek egyébként a jó része meg tudná fizetni simán.

Németh Sándor bizottsági tag: Ők már nem rászorulók, hanem próbálkozók.

Szabó Miklós polgármester: Próbálkozók, így van. Ezt a Krisztiánék (ti.: Dr. Mayer Krisztián Igazgatási osztály) osztálya remekül kezeli egyébként, figyelik.

Dr. Mayer Krisztián Igazgatási osztályvezető: Polgármester úrral is beszéltünk és a Lakásellenőrző Munkacsoportban korábban részt vevő kollegákkal is beszéltünk, előfordult, hogy valaki szociális bérlő, de ki tud jutni Ausztriába az egy klasszikus modell, és ő olyan jövedelmi kategóriába fog kerülni, korrekt, jó bérlő több 10 éve lakja az ingatlant és korrektül karban tartja.

Egy ilyen személy, ha megnövekszik a jövedelme nem lenne jogosult szociális bérlakásra, viszont az ő esetében sokszor megfontoltuk, hogy piaci alapon felkínáljuk a bérleti lehetőséget. Ezek az emberek nagyrészt el is fogadják.

Onnantól kezdve van egy minőségi bérlőnk, aki képes piaci lakbért fizetni és megint a szociális bérlakás állományon belül jelentkező esetleges elkönnyvelt ingatlan-leéléseket ezzel tudjuk jelentősen csökkenteni. Ez egy racionális dolog szerintem.

Lendvai László bizottság elnöke: Mivel további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, felkérem a Bizottság tagjait, hogy szavazzunk!

A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

147/2026. (IX.16.) GVB határozat

Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek A lakások és helyiségek bérletéről szóló önkormányzati rendelet rendelet-tervezet szerinti módosításáról szóló előterjesztést elfogadásra.

Felelős: Lendvai László bizottság elnöke

Határidő: 2026. szeptember 17.

15. NAPIRENDI PONT

FVS projekt stratégiai dokumentumainak elfogadása

Lendvai László bizottság elnöke: 4 határozati javaslatról kell szavazni. Mivel további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, felkérem a Bizottság tagjait, hogy szavazzunk!

Felteszi a kérdést, hogy ki az, aki támogatja Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete a TOP_PLUSZ-1.3.1-23-GM1-2022-00002 projekthez kapcsolódóan Mosonmagyaróvár Város FVS és TVP dokumentumait?

A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság 7 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

148/2026. (IX.16.) GVB határozat

Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete a TOP_PLUSZ-1.3.1-23-GM1-2022-00002 projekthez kapcsolódóan fogadja el Mosonmagyaróvár Város FVS és TVP dokumentumait.

Felelős: Lendvai László bizottság elnöke
 Határidő: 2026. szeptember 17.

Lendvai László bizottság elnöke: Felteszi a kérdés, hogy ki támogatja a Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete a TOP_PLUSZ-1.3.1-23-GM1-2022-00002 projekthez kapcsolódóan - a határozat mellékletét képező - Mosonmagyaróvár Város Digitális Akciótervét?

A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság 7 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

149/2026. (IX.16.) GVB határozat

Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete a TOP_PLUSZ-1.3.1-23-GM1-2022-00002 projekthez kapcsolódóan fogadja el - a határozat mellékletét képező - Mosonmagyaróvár Város Digitális Akciótervét.

Felelős: Lendvai László bizottság elnöke
 Határidő: 2026. szeptember 17.

Lendvai László bizottság elnöke: Felteszi a kérdés, hogy ki támogatja Mosonmagyaróvár a TOP_PLUSZ-1.3.1-23-GM1-2022-00002 projekthez kapcsolódóan - a határozat mellékletét képező - Mosonmagyaróvár Város Zöld Átállási és Finanszírozási Keretrendszerét?

A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság 7 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

150/2026. (IX.16.) GVB határozat

Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete a TOP_PLUSZ-1.3.1-23-GM1-2022-00002 projekthez kapcsolódóan fogadja el - a határozat mellékletét képező - Mosonmagyaróvár Város Zöld Átállási és Finanszírozási Keretrendszerét.

Felelős: Lendvai László bizottság elnöke
 Határidő: 2026. szeptember 17.

Lendvai László bizottság elnöke: Felteszi a kérdés, hogy ki támogatja Mosonmagyaróvár a TOP_PLUSZ-1.3.1-23-GM1-2022-00002 projekthez - a határozat mellékletét képező - Mosonmagyaróvár Városnak az FVS-hez kapcsolódó üzleti modelljét?

A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság 7 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

151/2026. (IX.16.) GVB határozat

Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete a TOP_PLUSZ-1.3.1-23-GM1-2022-00002 projekthez kapcsolódóan fogadja el - a határozat mellékletét képező - Mosonmagyaróvár Városnak az FVS-hez kapcsolódó üzleti modelljét.

Felelős: Lendvai László bizottság elnöke

Határidő: 2026. szeptember 17.

16. NAPIRENDI PONT

„Társasházak közös használatú helyiségeiben biztonságtechnikai felújításhoz kapcsolódó 2026. évi támogatás” tárgyú pályázat kiírása – II. ütem

Lendvai László bizottság elnöke: Ehhez jött egy módosító indítvány.

Darázs Norbert bizottsági tag: Csakhogy mindenki értse, megvolt ehhez a keret, fel is használták. Fűznék hozzá a módosító miatt is. 13 pályázó volt, 1 pályázó volt az, akinek érvényes volt a pályázata, amit leadott.

Többiekénél voltak olyan anomáliák, hogy nem volt jó az aláírás, 60 napon túli volt az árajánlat, de egyébként kimaxolták azt az 5 milliós összeget.

Én azért terjesztettem be úgy, hogy ha ő előttük újra meg lenne nyitva és a bizottság ezt támogatná, akkor ők kapnának egy felhívást, hogy mit kell nekik pótolni és nem egy ilyen nagy dolgokra kell gondolni, akkor azt az összeget, amit már odaítéltünk neki, akkor azt fel tudnák használni a társasházak.

Szabó Miklós polgármester: A módosítóban benne van, hogy előnyt élveznek azok, akik beadták.

Darázs Norbert bizottsági tag: Kinyithatjuk másoknak is, de nincs pénzt.

Szabó Miklós polgármester: Így van, nyitva hagytuk másoknak is.

Darázs Norbert bizottsági tag: Bár a pénzkeretet kihasználták teljesen.

Szabó Miklós polgármester: az elszámolás nem lehet a pályázat kiírásától, hanem az eredeti elbírálás időpontjától. Ők gyorsan meg tudják ezt oldani.

Balázs Endre alpolgármester: Annyi érvénytelen pályázat volt, hogy ha most megint van 1-2 arányos szinten nem lesz jó, akkor megint nem lesz kihasználva a keret.

Kránitz László bizottsági tag: De az miért baj, ha nincs kihasználva a keret? Jövőre ki lesz írva és kihasználják tovább. Azt szoktuk, ha kevés, akkor még lehet, bővítjük. Az miért baj, ha nem használják ki?

Szabó Miklós polgármester: Laci (ti.: Kránitz László képviselő) , az nem baj.

Kránitz László bizottsági tag: Én értem, csak ha leírod azt, hogy az érkezési sorrend alapján elsőbbséget élvez, akkor az nem biztos, hogy olyan marha demokratikus.

Szabó Miklós polgármester: Elsőbbséget élveznek, akik már beadták.

Darázs Norbert bizottsági tag: Tulajdonképpen ezt csak egy hiánypótlásra kellene kinyitni, és akkor a többi társasháznál nem húznánk el a mézesmadzagot, hogy beférnek. Én azt gondolom, ahogy néztem, hogy miket rontottak el, szerintem ezeket lehet pótolni.

Szabó Miklós polgármester: Ezt gyorsan tudják pótolni, nem olyan hosszú a határidő.

Németh Sándor bizottsági tag: Nem akadékoskodni akarunk, én főleg nem, teljesen egyetérték a céllal. Jogilag most tudom-e azt mondani, hogy őket hogy tudom előtérbe helyezni?

Az érkezési sorrend, hogy most beadom, vagy az, hogy már egyszer pályáztam? Nekem mindegy, csak nehogy aláfussunk olyannak, hogy lesz egy résztvevő, aki valamilyen törvényességi óvást emel, és többbe kerül a leves.

Balázs Endre alpolgármester: Bocsánat, de az nagyobb korlátozás, hogy csak az jelentkezhet egy újra kiírt pályázatra, aki már jelentkezett. Ez olyan, mintha azt mondanám, hogy az indulhat közbeszerzésen, aki már indult közbeszerzésen, akkor ő bezárult.

Németh Sándor bizottsági tag: Szerintem semmilyen korlátozást nem tudunk ebbe beletenni.

Balázs Endre alpolgármester: Annyit azért érdemes tudni, hogy aki már megírta a pályázatát és tényleg csak egy aláírás vagy bármi hiányzott róla, ők most tudjanak vele élni, de azért mégse korlátozzuk le egy szűk körre.

Egy kicsit így mi furcsának tartjuk, hogy kiírunk egy pályázatot azoknak, akik már pályáztak.

Németh Sándor bizottság tag: Mi is furcsának tartjuk. Miért nem hiánypótoltattuk őket?

Szabó Miklós polgármester: Ezért van kinyitva.

Kránitz László bizottsági tag: Az nem kinyitás, hogy leírod, hogy az érkezési sorrend alapján elsőbbséget élveznek.

Balázs Endre alpolgármester: Akkor úgy írtuk ki a pályázatot, hogy lehet rá jelentkezni, de nem volt érvényes, most újra ki lesz írva a pályázat.

Darázs Norbert bizottsági tag: Az alapgondolat tőlem jött, én adtam be, csak azért, mert a 12 pályázó apró szösszenet...

Lehetne rajta vitatkozni, hogy amikor elvették a papírokat, miért nem nézték meg. Nekünk, ha ki lenne nyitva, pótolnánk és akkor meg tudnánk valósítani a beruházást, amire elkülönítettük az összeget.

Lendvai László bizottság elnöke: El fogjuk költeni a pénzt.

Szabó Miklós polgármester: Az érkezési sorrend is, ha észnél vannak, akkor abszolút potenciális helyzetben vannak.

Németh Sándor bizottsági tag: Abban bízunk, hogy akiknél egy aláírási címpéldányt kellett javítani, az holnap azonnal...

Kránitz László bizottsági tag: És mi alapján emeled előre? Ha azt mondd, hogy előreemeled, mert ő hibázott egy aláírást akkor, aki meg most először indul, akkor meg jogos, hogy miért dolgozok én vele, amikor te már előre lejátszottad, hogy kinek fogod adni a pályázatot.

Szabó Miklós polgármester: Dehogyan játszottam, miért játszottam le?

Kránitz László bizottsági tag: Mert megvan az a 11 pályázó.

Lendvai László bizottság elnöke: De nem biztos, hogy beadja a pályázatot.

Szabó Miklós polgármester: Nem biztos, hogy mind a 11 beadja.

Balázs Endre alpolgármester: De pont azért nyitottuk ki még az eredetihez képest a kört, hogy ha van jelentkező.

Kránitz László bizottsági tag: Miért nem lehetett egy hiánypótlással intézni akkor?

Szabó Miklós polgármester: Van a pályázat beadásának egy feltételrendszere, hogy mit kell beadni.

Fehérné dr. Bodó Mariann címzetes főjegyző: A pályázati kiírás kizárta a hiánypótlás lehetőségét.

Németh Sándor bizottsági tag: Nem is lehetett.

Balázs Endre alpolgármester: Újra ki kell írni, mert anno úgy írtuk ki, hogy nem lehetett hiánypótlás. Viszont vannak olyanok, akik beadták már és csak egy aláírás hiányzott és már a munkát beletették, kész a pályázatuk, ők nyilván élvezzenek előnyt, de ha valakik megint nagy számban nem tudta, mégis valaki beszállna és akkor viszont legyen minél több sikeres pályázat. Azt gondolom, hogy az a cél, hogy minél több sikeres pályázat lehet.

Darázs Norbert bizottsági tag: Én azt gondolom, hogy ha megkapják, hogy mit kell pótolni, bárki is azt mondaná a társasházak részéről.

Lendvai László bizottság elnöke: Lehet, hogy már megcsinálta és nem fog pályázni.

Darázs Norbert bizottsági tag: De fog.

Balázs Endre alpolgármester: Az van benne az eredetiben, hogy a dátum...

Szabó Miklós polgármester: Határidő után felhasználható.

Balázs Endre alpolgármester: Tudnak majd azok pályázni, akik esetleg már.

Lendvai László bizottság elnöke: Mivel további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, felkérem a Bizottság tagjait, hogy szavazzunk!

Felteszi a kérdést, hogy ki az, aki támogatja a módosító indítványt? (5 igen szavazattal 4 tartózkodás mellett)

Lendvai László bizottság elnöke: Az egységes határozati javaslatról-szavazunk.

A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

152/2026. (IX.16.) GVB határozat

- 1) Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot írjon ki Mosonmagyaróvár közigazgatási területén működő társasházak és lakásszövetkezetek részére a közös használatú helyiségek biztonságtechnikai felújításának támogatására.
- 2) Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete állapítsa meg, hogy a pályázat finanszírozásához szükséges összeg az Önkormányzat 2026. évi költségvetésében rendelkezésre áll bruttó 4.000.000 Ft erejéig.
- 3) Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete hatalmazza fel Mosonmagyaróvár Város Polgármesterét, hogy az 1. pontban foglalt pályázat feltételeit tartalmazó, jelen határozat 1. számú melléklete szerinti pályázati felhívást közzé tegye.

Felelős: Lendvai László bizottság elnöke

Határidő: 2026. szeptember 17.

17. NAPIRENDI PONT

Hozzájárulás ingatlanok térítésmentes átvételéhez (Mosonmagyaróvár külterület 072/3, 063/101, 063/102 és 063/103 hrsz.)

Lendvai László bizottság elnöke: Itt egy szóelírás történt.

Dr. Frauhammer Csaba bizottsági tag: Azért, mert az új ingatlan-nyilvántartási törvényben változtak a jogcímek megnevezései és nyilvánvalóan ilyenkor még belefutunk ilyen dologba. Önálló ingatlan alakítás már nincs, csak felülépítmény létesítés.

Lendvai László bizottság elnöke: Mivel további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, felkérem a Bizottság tagjait, hogy szavazzunk!

A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

153/2026. (IX.16.) GVB határozat

1. Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete járuljon hozzá ahhoz, hogy a Reznicek László (lakcím: [REDACTED]) kizárólagos tulajdonában álló, Mosonmagyaróvár külterület 072/3 hrsz-ú, legelő megnevezésű, 4800 m² nagyságú ingatlan, valamint a Mosonmagyaróvár külterület 063/101 hrsz-ú, szántó megnevezésű 7175 m² nagyságú ingatlan térítésmentesen Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata tulajdonába kerüljön ingyenes területátadás jogcímen.
2. Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete járuljon hozzá ahhoz, hogy a Reznicek Tamás (lakcím: [REDACTED]) és Reznicek László István (lakcím: [REDACTED]) ½ - ½ tulajdonában álló, Mosonmagyaróvár külterület 063/102 hrsz-ú, szántó megnevezésű 7106 m² nagyságú ingatlan, valamint a Reznicek Tamás (lakcím: [REDACTED]) kizárólagos tulajdonában álló Mosonmagyaróvár külterület 063/103 hrsz-ú, szántó megnevezésű, 7038 m² nagyságú ingatlan Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata tulajdonába kerüljön ingyenes területátadás jogcímen.
3. A Képviselő-testület az 1. és 2. pont szerinti ingatlanok átvételéhez azzal a feltétellel járuljon hozzá, hogy az Ingatlanokat érintő Településrendezési tervek módosítását a Képviselő-testület elfogadja.
4. A Képviselő-testület a tulajdonába kerülő ingatlanokat a forgalomképtelen törzsvagyon körébe sorolja.

5. A Képviselő-testület állapítsa meg, hogy az 1. és 2. pont szerinti vagyonátvétellel kapcsolatban az Önkormányzatot költség nem terheli.
6. A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy az 1. és 2. pont szerinti ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó megállapodást - a Településrendezési terv elfogadásáról szóló Kt. döntést követően - aláírja, a vagyonátadással kapcsolatos eljárásban teljes jogkörrel eljárjon és a szükséges jognyilatkozatokat tegye meg.
7. A Képviselő-testület egyidejűleg hatályon kívül helyezze a jelen ügyben korábban hozott, 133/2026. (VI.25.) Kt. határozatát.

Felelős: Lendvai László bizottság elnöke

Határidő: 2026. szeptember 17.

18. NAPIRENDI PONT

A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtési költségeihez történő támogatásnyújtás

Lendvai László bizottság elnöke: Kettő igény érkezett, két határozat kell. Mivel további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, felkérem a Bizottság tagjait, hogy szavazzunk!

Először [REDACTED] támogatásáról fogunk szavazni! Felteszi a kérdést, hogy ki az, aki támogatja az előterjesztést?

A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésének helyi szabályairól és a talajterhelési díjról szóló 12/2023. (III.24.) önkormányzati rendelete 11. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, valamint Mosonmagyaróvár Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 33/2019. (XI.22.) önkormányzati rendelete 2. melléklet 2.2.2.3. pontja alapján átruházott döntési hatáskörben 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozza:

154/2026. (IX.16.) GVB határozat

- 1) Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata 11 192 Ft összegben támogatás formájában megtéríti [REDACTED] 9200 Mosonmagyaróvár [REDACTED] szám alatti ingatlanáról begyűjtött háztartási szennyvíz közszolgáltatási díja költségét.
- 2) A Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy a kérelmező értesítéséről, a támogatási szerződés megkötéséről és a támogatás kifizetéséről gondoskodjon.

Felelős: Szabó Miklós polgármester

Határidő: 2026. szeptember 30.

Lendvai László bizottság elnöke: [REDACTED] támogatásáról fogunk szavazni! Felteszi a kérdést, hogy ki az, aki támogatja az előterjesztést?

A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésének helyi szabályairól és a talajterhelési díjról szóló 12/2023. (III.24.) önkormányzati rendelete 11. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, valamint Mosonmagyaróvár Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 33/2019. (XI.22.) önkormányzati rendelete 2. melléklet 2.2.2.23. pontja alapján átruházott döntési hatáskörben 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozza:

155/2026. (IX.16.) GVB határozat

- 1) Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata 11 192 Ft összegben támogatás formájában megtér [REDACTED] 9200 Mosonmagyaróvár [REDACTED] alatti ingatlanáról begyűjtött háztartási szennyvíz közszolgáltatási díja költségét.
- 2) A Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy a kérelmező értesítéséről, a támogatási szerződés megkötéséről és a támogatás kifizetéséről gondoskodjon.

Felelős: Szabó Miklós polgármester

Határidő: 2026. szeptember 30.

19. NAPIRENDI PONT

Utólagos tájékoztatás két ülés között kiadott tulajdonosi hozzájárulásról

Lendvai László bizottság elnöke: Itt az Ujhelyi Iskolának a kerítésépítéséről van szó. Mivel további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, felkérem a Bizottság tagjait, hogy szavazzunk!

A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság a Mosonmagyaróvár Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 33/2019. (XI.22.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 2.2.2.16. pontjában kapott felhatalmazás alapján átruházott döntési hatáskörben 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozza:

156/2026. (IX.16.) GVB határozat

Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottsága tudomásul veszi az **Ujhelyi Imre Általános Iskola** részére a **Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata tulajdonában lévő, Mosonmagyaróvár belterület 896/3 hrsz. alatti, kivett általános iskola, óvoda megnevezésű ingatlan belső udvarán tervezett kerítésépítési munkálatokra** vonatkozóan kiadott 2026. június 26. napján kelt, VFO/924-2/2026. ügyiratszámú tulajdonosi hozzájárulásra vonatkozó utólagos tájékoztatást.

Lendvai László bizottság elnöke: A következő ülés október 14-én lesz.

Több hozzászólás, észrevétel nem volt, a bizottság elnöke megköszönte a részvételt, és az ülést 14.14 órakor bezárta.

k. m. f.


Lendvai László
bizottság elnöke


Ábrahám Tivadar
bizottsági tag