



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR001104532018

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata**

Közbeszerzés tárgya: **Új bölcsőde eszközbeszerzés 2. (1082)**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			64112604
Postai cím:			
Város:	Mosonmagyaróvár	NUTS-kód:	HU221
		Postai irányítószám:	9200
		Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Fő Utca 11		
Kapcsolattartó személy:	Schwannerné Fücsök	Viktória	
E-mail:	fucsok.viktoria@mosonmagyarovar.hu	Telefon:	+36 96577805
		Fax:	+36 96211764
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)			
A felhasználói oldal címe: (URL)			

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Ószy Közbeszerzési Tanácsadó Kft.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			26039220
Postai cím:			
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
		Postai irányítószám:	1036
		Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Bécsi Út 57-59. I. em. 10.		
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Zsinka-Tóth	Beáta
E-mail:	kozbeszerzes@oeszy.hu	Telefon:	+36 12251229
		Fax:	+36 12251230
Internetcím(ek)			

Az ajánlatkérő általános címe: (URL)

A felhasználói oldal címe: (URL)

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Új bölcsőde eszközbeszerzés 2. (1082)

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Adásvételi szerződés keretében különböző eszközök beszerzése Mosonmagyaróvár, Aranyossziget utca 27. szám alatti bölcsődébe, a TOP-1.4.1-15-GM1-2016-00006 kódszámú, "Új Bölcsőde létesítése Mosonmagyaróváron" című projekt keretében. Ajánlatkérő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rend. 46. § (3) bek. alapján rögzíti, hogy az ajánlattételi felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozás csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt és a megnevezés alatt a „vagy azzal egyenértékű”-t kell érteni. Az egyenértékűség bizonyítása az ajánlattevő feladata. A fentiekkel egyenértékű terméket és hozzátartozó szolgáltatást elfogad ajánlatkérő. A részletes feltételeket a közbeszerzési dokumentumok részét képező specifikáció és tételes, részletes árajánlat tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (Kbt.) Harmadik rész, Kbt. XVII. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.01.09

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Beépített bútorok és eszközök (1. rész)

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Óvár Va-Fa Asztalosipari Kft, 9200 Mosonmagyaróvár, Várallyai György Út 68	11467072208
--	-------------

Az 1. részben Óvár Va-Fa Asztalosipari Kft. ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban előírtaknak, alkalmasságát az előírtak szerint igazolta, ezért ajánlattevő ajánlata érvényes. Ajánlattevő neve: Óvár Va-Fa Asztalosipari Kft. Székhelye: 9200 Mosonmagyaróvár Várallyai György Út 68. Ajánlat: Értékelési részszerzőpontok Ajánlat 1. Összesített nettó ellenérték (nettó HUF) 3.864.262 HUF 2. Meghiúsulási kötbér vállalt mértéke (egész számban megadva, min. 20 %, max. 30 %) 30 3. Vállalt többlet jótállás időtartama (egész hónapokban megadva, min. 0 hónap, max. 12 hónap): 24 4. Jótállási időn belül a konyhai gépek esetében a meghibásodás esetén a hibabejelentéstől számított hibaelhárítás megkezdése (egész órában, minimum 1 óra, maximum 24 óra): 1

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Óvár Va-Fa Asztalosipari Kft	10000
------------------------------	-------

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén a módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja fenti pontszámok közötti pontszámot: - Az 1. és 4. értékelési részszerzőpont esetén a fentebb hivatkozott Útmutató 1. melléklet A) 1. ba) pontja szerinti fordított arányosítás szerint történik az ajánlatok értékelése. - A 2. és 3. értékelési részszerzőpont esetén a fentebb hivatkozott Útmutató 1. melléklet A) 1. bb) pontja szerinti egyenes arányosítás szerint történik az ajánlatok értékelése.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Az 1. részben Óvár Va-Fa Asztalosipari Kft. ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban előírtaknak, alkalmasságát az előírtak szerint igazolta, ezért ajánlattevő ajánlata érvényes. Az 1. részben Óvár Va-Fa Asztalosipari Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat. 1. Összesített nettó ellenérték (nettó HUF) 3.864.262 HUF

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Falco Sopron Bútor Korlátolt Felelősségű Társaság, 9400 Sopron, Bánfalvi Út 27

10693818208

A Falco Sopron Bútor Kft. ajánlattevő benyújtott ajánlata nem felelt meg mindenben a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentációban előírtaknak a nyilatkozati szakaszban, ezért ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen az alábbiakra figyelemmel: - Hiánypótlását és felvilágosítását az előírt határidőig nem nyújtotta be, így az ajánlata vonatkozásában a hiányok és ellentmondás továbbra is fennállnak az alábbiak szerint: - Ajánlattevő ajánlatában csatolta az ártáblát, de a megajánlott termékek paramétereit nem adta meg (Megajánlott termék paraméterei olyan részletezettséggel, hogy az ajánlatkérő által előírt valamennyi műszaki paraméternek, feltételeknek való megfelelés megállapítható legyen oszlop) kellő részletezettséggel, így ajánlatkérő az előírásoknak történő megfelelést nem tudja megállapítani: Elvárás (specifikáció szerint) Eltérés 184. Pelenkázó asztal lépcső nélküli 70x70x85 cm (mellékletben rajzzal ellátva) Nem állapítható meg, hogy a pelenkázó asztal lépcső nélküli-e és nincsen mértékegység megadva 196. Pelenkázóasztal 70x70x85 cm lépcső nélküli (mellékletben rajzzal ellátva) Nem állapítható meg, hogy a pelenkázó asztal lépcső nélküli-e és nincsen mértékegység megadva 211 Hűtőszekrény min. 90 literes, felül fagyasztós hűtőszekrény min. A+ besorolású, a mellékletben rajzzal méreteket részletezve Nem állapítható meg a mérete, az energia osztály besorolása, típusa Előbbiek ajánlattevő hiánypótlás keretében sem pontosította. - A benyújtott ártábla nem minden sora olvasható teljes terjedelemben, és ajánlattevő hiánypótlás keretében sem pótolta. - Ajánlattevő ajánlatában csatolta az ártáblát, a megajánlott termékek paramétereit megadta (Megajánlott termék paraméterei olyan részletezettséggel, hogy az ajánlatkérő által előírt valamennyi műszaki paraméternek, feltételeknek való megfelelés megállapítható legyen oszlop), azonban ajánlatkérő ellentmondást tapasztalt a megajánlott termék paraméterei és az ajánlatkérő által elvártak között, az alábbiak szerint: Elvárás (specifikáció szerint) Eltérés 11. Bútor szett 3x 360x40x160 cm (mellékletben rajzzal ellátva) A méret nem megfelelő 20. Tálaló kocsis 3 szintes 2x 60x40x80cm anyaga:fém (mellékletben rajzzal ellátva) +/- 5cm eltérés megengedett A méret nem megfelelő és nincsen mértékegység megadva 207. Asztal 150x90x75cm és 180x75x90 (mellékletben rajzzal ellátva) A kiírás szerint 2 méretű asztal kér az ajánlatkérő. 150x90x750 és 180x75x90. Nem állapítható meg a 180x75x90 méretű asztal megajánlása. 214 Villanytűzhely 1 db 2 lapos és 1 db 4lapos főzőlap (mellékletben rajzzal ellátva) A villanytűzhely elvárt műszaki típusa: kerámia Kiírásnak nem megfelelő, 1 db 2 lapos és 1 db 4 lapos főzőlap szükséges, az ajánlatban 2 db 2 lapos főzőlap ajánlata szerepel. 215 Öltözőszekrény dolgozóknak 1,2x60x2x14, 60x60x2,14 (mellékletben rajzzal ellátva) A méretezés nem megfelelő, a kiírás szerint 2 méretezésű öltözőszekrény szerepel 283 Komplex törölköző és fésűtartó 1,46x20x95 cm, 1,94x20x95cm (mellékletben rajzzal ellátva) A méretezés nem megfelelő. 2 db komplex törölköző és fésűtartó szerepel a kiírásban: 1 db 12 rekeszes, 1 db 16 rekeszes 285 Gyerek falipolc 14 rekeszes 1,46x20x68cm (mellékletben rajzzal ellátva) A falipolc rekesz megajánlása nem megfelelő. 286 Mosogató+csepegtető Ráépíthető, 1 medencés, 1 csepegtető, megfordítható, szűrőkosaras, rozsdamentes acél mosogatótál. mérete: 790X500 medenceméret: 340X400X170, egykaros mosogató csaptelepet mellékletben rajzzal ellátva A méretezés nem megfelelő 288 Tálcsa mosogató mellékletben rajzzal ellátva 1,60x60x90 rozsdamentes acél A méret nem megfelelő Ezen ellentmondást nem oldotta fel ajánlattevő.

Ava-Pack Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 9300 Csorna, Soproni Út 125

12712698208

Az AVA-PACK Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlattevő benyújtott ajánlata nem felelt meg mindenben a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentációban előírtaknak a nyilatkozati szakaszban, ezért ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja és a Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontja alapján érvénytelen az alábbiakra

figyelemmel: - Hiánypótlását és felvilágosítását az előírt határidőig nem nyújtotta be, így az ajánlata vonatkozásában a hiányok és ellentmondás továbbra is fennállnak az alábbiak szerint: - Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta a tartalomjegyzéket, és hiánypótlás keretében sem pótolta. - Ajánlattevő ajánlatában csatolta a műszaki és szakmai alkalmassági követelményeknek való megfelelésről szóló nyilatkozatot, azonban nem került megjelölésre, hogy mely alkalmassági követelménynek felel meg ajánlattevő, és hiánypótlás keretében sem pótolta. - Ajánlattevő benyújtotta a részletes árajánlatot, a dokumentum végén aláírva, azonban a cégnév (bélyegző) nem látszik teljeskörűen, így ajánlatkérő a cégszerű aláírás tényét nem tudja ellenőrizni, és hiánypótlás keretében sem pótolta. Fentiek mellett a benyújtott ártábla nem minden sora olvasható teljes terjedelemben. - Ajánlattevő ajánlatában csatolta az ártáblát, de a megajánlott termékek paramétereit nem adta meg (Megajánlott termék paramétere olyan részletezettséggel, hogy az ajánlatkérő által előírt valamennyi műszaki paraméternek, feltételeknek való megfelelés megállapítható legyen oszlop) kellő részletezettséggel, így ajánlatkérő az előírásoknak történő megfelelést nem tudja megállapítani: Elvárás (specifikáció szerint) Eltérés 209/4 Beépített szekrény, polc mellékletben rajzzal ellátva (tejkonyha bútor, 9. oldal) Nem állapítható meg a beépített szekrény méretezése, „dokumentumban meghatározott méretben,„ nem megfelelő. 209/5 beépített szekrény, polc mellékletben rajzzal ellátva (melegítőkonyha bútor 9. oldal) Nem állapítható meg a beépített szekrény méretezése, „dokumentumban meghatározott méretben,„ nem megfelelő Előbbiek ajánlattevő hiánypótlás keretében sem pontosította. - Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok „Ajánlat összeállítása” fejezet Ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának dokumentuma(i) pontjában előírta, hogy az eljárásban való részvétel ajánlati biztosíték adásához kötött, a teljesítés, illetve igazolás pontos módjait a dokumentációban rögzítette, miszerint az ajánlattevők az ajánlati biztosítékot az ajánlatuk benyújtásával egyidejűleg nyújtani kötelesek. Az ajánlattételi határidő lejártáig ajánlattevő nem utalta át az ajánlati biztosítékot, ugyanakkor nem csatolt sem bankgarancia/biztosítói garancia okiratot, illetve biztosítási szerződés alapján kiállított – készfizető kezességvállalást tartalmazó – kötelezvényt sem. Ezen ellentmondást nem oldotta fel ajánlattevő. - Tisztázni szükséges hogyan lehet három tényleges tulajdonos ajánlattevő nyilatkozata szerint, ha a cégkivonat szerint az egyik tényleges tulajdonos (Á. E.) szavazati jog mértéke több mint 50%, hogyan lehetséges a másik kettő tényleges tulajdonos esetében a szavazati jogok vagy a tulajdoni hányad legalább huszonöt százalékával rendelkezés. Ezen ellentmondást nem oldotta fel ajánlattevő. - Ajánlattevő ajánlatában nyilatkozott, mely szerint kiegészítő tájékoztatás kérésre adott ajánlatkérői választ nem kapott, ajánlatkérő azonban 2019. január 18. napján küldte ki a kiegészítő tájékoztatást. Ezen ellentmondást nem oldotta fel ajánlattevő. - Ajánlattevő ajánlatában csatolta az ártáblát, a megajánlott termékek paramétereit megadta (Megajánlott termék paramétere olyan részletezettséggel, hogy az ajánlatkérő által előírt valamennyi műszaki paraméternek, feltételeknek való megfelelés megállapítható legyen oszlop), azonban ajánlatkérő ellentmondást tapasztalt a megajánlott termék paramétereit és az ajánlatkérő által elvártak között, az alábbiak szerint: Elvárás (specifikáció szerint) Eltérés 195. Öltözőpad 1x 1,75x30x28 és 1x 2,05x30x28 cm (mellékletben rajzzal ellátva) Nem megfelelő a méret. Ezen ellentmondást nem oldotta fel ajánlattevő.

Kiss-Iskolabútor Kft., 4130 Derecske, Batthyány Utca 11.

14146253209

A KISS-ISKOLABÚTOR Kft. ajánlattevő benyújtott ajánlata nem felelt meg mindenben a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentációban előírtaknak a nyilatkozási szakaszban, ezért ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja és a Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontja alapján érvénytelen az alábbiakra figyelemmel: - Hiánypótlását és felvilágosítását az előírt határidőig nem nyújtotta be, így az ajánlata vonatkozásában a hiányok és ellentmondás továbbra is fennállnak az alábbiak szerint: - Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta a tartalomjegyzéket, és hiánypótlás keretében sem pótolta. - A változásbejegyzésre vonatkozó EKR űrlapot ajánlattevő kitöltötte, azonban nem jelölte meg, hogy változásbejegyzési eljárás van-e folyamatban vonatkozásában, és hiánypótlás keretében sem pótolta. - Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta a kizáró okok fenn nem állásáról szóló nyilatkozatot az alvállalkozó és adott esetben az alkalmasság igazolásában résztvevő más szervezet vonatkozásában, és hiánypótlás keretében sem pótolta. - Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta a dokumentumokat aláíró személy aláírási címpéldányát vagy aláírás mintáját, és hiánypótlás keretében sem pótolta. - Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta az alvállalkozók bevonásáról szóló nyilatkozatot (nemleges tartalommal is), és hiánypótlás keretében sem pótolta. - Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta a kapacitást biztosító szervezet bevonásáról szóló nyilatkozatot (nemleges tartalommal is), és hiánypótlás keretében sem pótolta. - Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta a műszaki és szakmai alkalmassági követelményeknek való megfelelésről szóló nyilatkozatot, és hiánypótlás keretében sem pótolta. - Ajánlattevő benyújtotta a részletes árajánlatot, a dokumentum végén aláírva, azonban az aláíró neve nem került feltüntetésre, így ajánlatkérő a cégszerű aláírás tényét nem tudja ellenőrizni. Fentiek mellett a benyújtott ártábla nem minden sora olvasható teljes terjedelemben, és hiánypótlás keretében sem pótolta. - Ajánlattevő ajánlatában csatolta az ártáblát, de a megajánlott termékek paramétereit nem adta meg (Megajánlott termék paramétere olyan részletezettséggel, hogy az ajánlatkérő által előírt valamennyi műszaki paraméternek, feltételeknek való megfelelés megállapítható legyen oszlop) kellő részletezettséggel, így ajánlatkérő az előírásoknak történő megfelelést nem tudja megállapítani: Elvárás (specifikáció szerint) Eltérés 21. Tálalószekrény 60x40x90cm, anyaga: laminált bútorlap, keményfa élzárással (mellékletben rajzzal ellátva) Nem állapítható meg, hogy a szekrény rendelkezik-e keményfa élzárással 22. Fali polc 5x 90x24x24cm anyaga: laminált bútorlap, tömörfa kerettel (mellékletben rajzzal ellátva) Nem állapítható meg, hogy a szekrény rendelkezik-e tömörfa kerettel 184. Pelenkázó asztal lépcső nélküli 70x70x85 cm (mellékletben rajzzal ellátva) Nem állapítható meg, hogy a pelenkázó asztal lépcső nélküli-e 196. Pelenkázóasztal 70x70x85 cm lépcső nélküli (mellékletben rajzzal ellátva) Nem állapítható meg, hogy a pelenkázó asztal lépcső nélküli-e 220. Falipolc 90x24x24 cm, anyaga: laminált bútorlap, tömör fakerettel (mellékletben rajzzal ellátva) Nem állapítható meg, hogy a szekrény rendelkezik-e tömörfa kerettel. 224 Tálaló szekrény 60x40x90 cm, anyaga: laminált bútorlap, keményfa élzárással Nem állapítható meg, hogy a szekrény rendelkezik-e keményfa élzárással. 281 Bölcsődei térelválasztó 90x50/24x80 cm, anyaga: laminált bútorlap tömörfa kerettel (mellékletben rajzzal ellátva) Nem állapítható meg, hogy a szekrény rendelkezik-e tömörfa kerettel. Előbbiek ajánlattevő hiánypótlás keretében sem pontosította. - Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok „Ajánlat összeállítása” fejezet Ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának dokumentuma(i) pontjában előírta, hogy az eljárásban való részvétel ajánlati biztosíték adásához kötött, a teljesítés, illetve igazolás pontos módjait a dokumentációban rögzítette, miszerint az ajánlattevők az ajánlati biztosítékot az ajánlatuk benyújtásával egyidejűleg nyújtani kötelesek. Az ajánlattételi határidő lejártáig ajánlattevő nem utalta át az ajánlati biztosítékot, ugyanakkor nem csatolt sem bankgarancia/biztosítói garancia okiratot, illetve biztosítási szerződés alapján kiállított – készfizető kezességvállalást tartalmazó – kötelezvényt sem. Ezen ellentmondást nem oldotta fel ajánlattevő. - Ajánlattevő ajánlatában csatolta az ártáblát, a megajánlott termékek paramétereit megadta (Megajánlott termék paramétere olyan részletezettséggel, hogy az ajánlatkérő által előírt valamennyi műszaki paraméternek, feltételeknek való megfelelés megállapítható legyen oszlop), azonban ajánlatkérő ellentmondást tapasztalt a megajánlott termék paramétereit és az ajánlatkérő

által elvártak között, az alábbiak szerint: Elvárás (specifikáció szerint) Eltérés 220. Falipolc 90x24x24 cm, anyaga: laminált bútortalap, tömör fakerettel (mellékletben rajzzal ellátva) A megajánlott termék mennyisége nem egyezik meg az kért db-számmal Ezen ellentmondást nem oldotta fel ajánlattevő.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Egyéb eszközök (2. rész)

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás 2. része eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján, figyelemmel arra, hogy kizárólag érvénytelen ajánlat került benyújtásra.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

A K.W.H. Marketing, Consulting, Trading Kft. (9200 Mosonmagyaróvár, Várallyai György utca 3.) ajánlattevő benyújtott ajánlata nem felelt meg mindenben a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentációban előírtaknak a nyilatkozási szakaszban, ezért ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja és a Kbt. 73. § (1) bekezdés fa) pontja alapján érvénytelen az alábbiakra figyelemmel: - Hiánypótlását és felvilágosítását az előírt határidőig nem nyújtotta be, így az ajánlata vonatkozásában a hiányok és ellentmondás továbbra is fennállnak az alábbiak szerint: - Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta a tartalomjegyzéket, és hiánypótlás keretében sem pótolta. - Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta a kizáró okok fenn nem állásáról szóló nyilatkozatot az alvállalkozó és adott esetben az alkalmasság igazolásában résztvevő más szervezet vonatkozásában, és hiánypótlás keretében sem pótolta. - Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta a dokumentumokat aláíró személy aláírási címpéldányát vagy aláírási mintáját, és hiánypótlás keretében sem pótolta. - Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta a műszaki és szakmai alkalmassági követelményeknek való megfelelésről szóló nyilatkozatot, és hiánypótlás keretében sem pótolta. - Ajánlattevő ajánlatában csatolta az ártáblát, de a megajánlott termékek paramétereit nem adta meg (Megajánlott termék paramétereit olyan részletezettséggel, hogy az ajánlatkérő által előírt valamennyi műszaki paraméternek, feltételeknek való megfelelés megállapítható legyen oszlop) kellő részletezettséggel, így ajánlatkérő az előírásoknak történő megfelelést nem tudja megállapítani: Elvárás (specifikáció szerint) Eltérés 2 . Rácsos fa gyermekágy 110x74x85cm anyaga: tömör fa Nem állapítható meg, hogy tömör a fa. 66. Játzókendő "Alvós maci" 18,5cm, " Alvós kacska" 27,2cm Nem állapítható meg a pontos, megajánlott méret. 120. Húzogató játékok csiga-biga 16*9cm, kiskacska 12*12* 5cm, katica 9*7*8,5cm, kiskutya 9*5*10cm, anyaga: mind fa Nem állapítható meg a pontos, megajánlott méret, valamint a specifikációban szereplő részletesség nincs feltüntetve az árajánlatban. 148 Nagy homokozókészlet anyaga: műanyag, 2cs 61 db-os és 2cs 64db-os A termék anyaga nem állapítható meg. 164 Labdatöltő 7cm (színes) csomag 1cs=500db 6cm átmérőjű színes műanyag labda, 9cs A labdák mennyisége nem került meghatározásra, illetve az anyaga sem került meghatározásra. Fentiek mellett a megajánlott, méret szerinti elosztás sem állapítható meg. 174 Forgótölcsér átmérője 28cm, mélység 26,5cm, anyaga: műanyag Az anyaga nem került meghatározásra. Előbbieket ajánlattevő hiánypótlás keretében sem pontosította. Folytatás a VI.1.10) További információk pontban.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén a módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja fenti ponthatárok közötti pontszámot: - Az 1. és 4. értékelési részszerpont esetén a fentebb hivatkozott Útmutató 1. melléklet A) 1. ba) pontja szerinti fordított arányosítás szerint történik az ajánlatok értékelése. - A 2. és 3. értékelési részszerpont esetén a fentebb hivatkozott Útmutató 1. melléklet A) 1. bb) pontja szerinti egyenes arányosítás szerint történik az ajánlatok értékelése.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

2019.02.28

Lejárata:

2019.03.11

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

Az 1. részben a szerződéskötési moratórium időszaka: 2019.02.28-2019.03.11. A 2. részben nem releváns, figyelemmel arra, hogy a 2. rész eredménytelen.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2019.02.27

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2019.02.27

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:****VI.1.10) További információk:**

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők pont folytatása a 2. rész vonatkozásában: A K.W.H. Marketing, Consulting, Trading Kft. ajánlattevő benyújtott ajánlata nem felelt meg mindenben a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentációban előírtaknak a nyilatkozati szakaszban, ezért ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja és a Kbt. 73. § (1) bekezdés fa) pontja alapján érvénytelen az alábbiakra figyelemmel: - Ajánlattevő ajánlatában csatolta az ártáblát, a megajánlott termékek paramétereit megadta (Megajánlott termék paramétereit olyan részletezettséggel, hogy az ajánlatkérő által előírt valamennyi műszaki paraméternek való megfelelés megállapítható legyen oszlop), azonban ajánlatkérő ellentmondást tapasztalt a megajánlott termék paramétereit és az ajánlatkérő által elvártak között, az alábbiak szerint: Elvárás (specifikáció szerint) Eltérés 1. Bölcsődei fektető 120x52x12cm, anyaga: műanyag és fém A méret nem megfelelő. 16. Hőmérő higanyos, anyaga: fa, mérete:19,5x4cm A méret nem megfelelő. 46. Gyermek mélytányér 21cm átmérőjű, anyaga: porcelán, macimintás A méret nem megfelelő. 47. Gyermek lapostányér 21cm átmérőjű, anyaga: porcelán, macimintás A méret nem megfelelő. 57.Tálaló edény fedővel 4db: 1,75l-es és 4 db 1,5l-es A méretek nem megfelelőek. 71. Járművek 10db 10cm(készlet), 2csomag 4db-os 23cm-es készlet, 2db 30cm-es betonkeverő, 2csomag 12db-os A megajánlott mennyiség nem megfelelő. 86. Kiegészítők babaruha és kellékek: 40-50 cm-es babára) A méret nem megfelelő. 122. Színes telefon 19cm, anyaga: műanyag A méretezés nem megfelelő. 136. Játszókészlet 102x71x98 cm, anyaga: műanyag , vizező kalózhajó 7db kiegészítővel, vizező asztal Nem az eszközspecifikációban kiírt játszókészlet került meghatározásra, a méretezése nem megfelelő. 148 Nagy homokozókészlet anyaga: műanyag, 2cs 61 db-os és 2cs 64db-os Nem megfelelő mennyiségű szett került megadásra. 162 Sarokmedence „Óceán labdatenger” (építő modul): 15 cm-es vastag fal 1000 labdával. Anyaga: Ftalátmentes műanyag borítású habszivacs. Mérete:155x155x30-55 cm A méretezés nem megfelelő. 168 Modulkészlet I. 17db-os készlet, anyaga: műbőrrel bevont habszivacs Nem megfelelő készlet került meghatározásra, illetve az anyaga sem megfelelő. 174 Forgótölcsér átmérője 28cm, mélység 26,5cm, anyaga: műanyag Nem megfelelő méretezés. 280 Bölcsődei fektető 120x52x12cm, anyaga: műanyag és fém A méretezés nem megfelelő Ezen ellentmondást nem oldotta fel ajánlattevő. - Ajánlattevő ajánlatában csatolta az üzleti titokról szóló nyilatkozatot, amelyben akként nyilatkozott, hogy a részletes árajánlatot üzleti titokká kívánja nyilvánítani. A Kbt. 44. § (1) bekezdése alapján az indokolásban részletesen alátámasztani szükséges, hogy az adott információ vagy adat nyilvánosságra hozatala miért és milyen módon okozna ajánlattevő számára aránytalan sérelmet. A gazdasági szereplő által adott indokolás nem megfelelő, amennyiben az általánosság szintjén kerül megfogalmazásra. Fentiek mellett ajánlattevő az EKR üzleti titok elkülönítésére szolgáló funkciót alkalmazta az ajánlati nyilatkozat és a referencianyilatkozat vonatkozásában is, azaz ezen dokumentumokat üzleti titokká nyilvánította, azonban az üzleti titokról szóló nyilatkozatban nem nevezte meg ezen dokumentumokat és részletes indokolást sem adott, hogy ezen dokumentumok, információk nyilvánosságra hozatala miért és milyen módon okozna ajánlattevő számára aránytalan sérelmet. A Kbt. 44. § (2) bekezdésének ca) alpontja alapján ajánlattevő nem nyilváníthatja üzleti titoknak az ajánlattevő által az alkalmasság igazolása körében bemutatott korábban teljesített közbeszerzési szerződések, megkötésére , tartalmára és teljesítésére vonatkozó információkat és adatokat. Ezen ellentmondást nem oldotta fel ajánlattevő.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.02.27 16:50:58	csizmadia.renata

Összesen: 1 sor (1 / 1)