

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata	
Postai cím: Fő utca 11.	
Város: Mosonmagyaróvár	Postai irányítószám: 9200

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Vállalkozási szerződés keretében Mosonmagyaróvár MoWinPark területén feltáró utak kiépítése az 5790/18 hrsz. ingatlanon, valamint a Gyertyán utca és az Alkotmány utca között, és a kapcsolódó közvilágítás kivitelezése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

A Mowinpark területén az alábbi kivitelezési munkák elvégzése:

- Közvilágítás kiépítése 5790/18 hrsz.-ú területen, meglévő hálózathoz csatlakozással, az Electro-AGE Kft. által készített 15-21 munkaszámú engedélyezési és kiviteli tervben foglaltak szerint.
- Közvilágítás kiépítése az 5811 hrsz.-ú területen, meglévő hálózathoz csatlakozással, az Electro-AGE Kft. által készített 14-23 munkaszámú engedélyezési és kiviteli terve alapján.
- Útépítés és járulékos munkái az 5790/18 hrsz.-ú területen az 5794 hrsz.-ú Alkotmány utcához csatlakozva a Talent-Plan Kft. által készített 14090 munkaszámú engedélyezési és kiviteli terv alapján, továbbá a GY/UO/NS/A/1062/31/2015 Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi osztály által kiadott útépítési engedélyben foglaltak szerint.
- Útépítés és járulékos munkái a 5811, 5810/2, 5810/8, 5810/10, 5809/1, 5809/8, 5809/6, 5808/2, 5807/2, 5805 hrsz.-ú területeken, az Alkotmány utcához és a Gyertyán utcához csatlakozva a Talent-Plan Kft. által készített 14013 munkaszámú engedélyezési és kiviteli terv alapján, továbbá a GY/UO/NS/A/708/34/2014 Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelőség Útügyi osztály által kiadott útépítési engedélyben foglaltak szerint.

Nyertes Ajánlattevő feladata a Kiviteli Tervekben és az árazott költségvetésben meghatározott munkák elvégzése, beleértve a felvonulást, levonulást, a levonulás utáni helyreállítást is.

A kivitelezési munkákat a közbeszerzési dokumentumokban foglaltak szerint és a hatályos jogszabályoknak és szabványoknak megfelelően I. osztályú minőségben kell elvégezni.

Főbb mennyiségek:

- Közvilágítás kiépítése 5790/18 hrsz.-ú területen: 5 db 9 méter magas horganyzott talpas kivitelű acéloszlop, 1,0 méter hosszú horganyzott acél lámpakarral, lámpatesttel, alapozással, állítással, bekötve, beüzemelve kompletten, kiefeszültségű kábel 175 méter.
- Közvilágítás kiépítése az 5811 hrsz.-ú területen: 15 db 9 méter magas horganyzott talpas kivitelű acéloszlop, 0,5 méter hosszú horganyzott acél lámpakarral, lámpatesttel, alapozással, állítással, bekötve, beüzemelve kompletten, kiefeszültségű kábel 610 méter.
- Útépítés és járulékos munkái az 5790/18 hrsz.-ú területen az 5794 hrsz.-ú Alkotmány utcához csatlakozva út hossza 135 m, útburkolat szélessége 5,5 m. Aszfalt burkolat az útburkolatot kétoldalt határoló süllyesztett szegéllyel. Egyoldali járda szélessége 1,5 m pályaszerkezete 15 cm vtg. homokos kavics, 10 cm vtg. mészkő murva, kerti szegéllyel. Csapadékvíz elvezetés egyoldali szikkasztóárok.
- Útépítés és járulékos munkái az 5811, 5810/2, 5810/8, 5810/10, 5809/1, 5809/8, 5809/6, 5808/2, 5807/2, 5805 hrsz.-ú területeken- az Alkotmány utcához és a Gyertyán utcához csatlakozva út hossza 453,65 m, útburkolat szélessége 6,5 m. Aszfalt burkolat az útburkolatot kétoldalt határoló süllyesztett szegéllyel. Egyoldali járda szélessége 1,5 m pályaszerkezete 15 cm vtg. homokos kavics, 10 cm vtg. mészkő murva, kerti szegéllyel. Csapadékvíz elvezetés egyoldali szikkasztóárok.

Az út pályaszerkezet rétegrendje:

- 5 cm vtg. AC 11 jelű aszfalt kopóréteg
- 7 cm vtg. AC 22 jelű aszfalt kötőréteg
- 20 cm vtg. CKT
- 5 cm vtg. 0/35 jelű mészkőmurva kiékelés
- 34 cm vtg. beton darálék

Az útépítések esetében Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy a kivitelezési tervdokumentációban estlegesen szereplő kapubejárók megépítése nem képezi részét a jelen közbeszerzési eljárásnak és az elvégzendő munkáknak, továbbá az utak és járdák pályaszerkezetét nem a tervdokumentációban előírt módon, hanem az előbbiek szerint kell kialakítani.

Nyertes Ajánlattevőnek a berendezésekre és a telepítési, szerelési munkákra a műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésének időpontjától számított az útépítés esetében 36 hónap, a közvilágítás kiépítése esetében 24 hónap időtartamban teljes körű jótállást kell vállalnia.

A felhívásban, a közbeszerzési műszaki leírásban illetve az árazatlan költségvetésben meghatározott esetleges márkanevek, típusnevek csak a jelleg meghatározásánál bírnak jelentőséggel. Az ajánlatkérő elfogad más márkájú (vagy azzal egyenértékű), a megjelölt műszaki-technikai paramétereknek megfelelő vagy azzal egyenértékű terméket is, ebben az

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:²⁻

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:-

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [-] **Elnevezés:** Vállalkozási szerződés keretében Mosonmagyaróvár MoWinPark területén feltáró utak kiépítése az 5790/18 hrsz. ingatlanon, valamint a Gyertyán utca és az Alkotmány utca között, és a kapcsolódó közvilágítás kivitelezése

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²**V.2 Az eljárás eredménye**²**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő:

neve:

TRIBERG General Kft.

székhelye:

9200 Mosonmagyaróvár, Alkotmány u. 32.

adószáma:

11286965-2-08

Ajánlat:

Értékelési részszerzőpontok	Ajánlat
1. Összesített nettó ajánlati ár (<i>nettó HUF</i>):	94.195.115,- nettó HUF
2. Késedelmi kötbér vállalt mértéke (%/naptári nap, min. 1 %/naptári nap, max. 5 %/naptári nap)	1 %/naptári nap
3. A szerződés teljesítésében részt vevő MV-KÉ/B vagy MV-KÉ-R kamarai jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (minimum 24 hónap – maximum 60 hónap)	60 hónap
4. Ajánlattevő vállalja-e, hogy jelen kivitelezés során a létesítés, építés ideiglenes helyigényét és hatásterületét minimalizálja? (<i>igen/nem</i>)	<u>igen/nem</u>
5. Ajánlattevő vállalja-e, hogy jelen kivitelezés során a járművek, földmunkagépek tankolása kizárólag szilárd, burkolt talajon az adott munkaterület felvonulási területén az esetleges azonnal kármentesítésre alkalmas környezetben történik, vagy kiépített üzemanyag-töltő állomáson? (<i>igen/nem</i>)	<u>igen/nem</u>
6. Ajánlattevő vállalja-e, hogy a helyszínen dolgozó földmunkagépek hidraulikacsöveinek esetleges kenőanyag szivárgását hetente ellenőrzi? (<i>igen/nem</i>)	<u>igen/nem</u>
7. Ajánlattevő vállalja-e, hogy a nagyobb zajjal (zavaró zajkibocsátással) járó tevékenységeket (aszfaltmarás, burkolatbontás) a délelőtti órákban (pihenőidőn kívül) végzi? (<i>igen/nem</i>)	<u>igen/nem</u>
8. Ajánlattevő vállalja-e a munkaterületen nyertes ajánlattevő által termelt kommunális hulladék szelektív gyűjtésének biztosítását? (<i>igen/nem</i>)	<u>igen/nem</u>

A TRIBERG General Kft. ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ezért az ajánlata érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: TRIBERG General Kft.	
Az értékelés	A részszerpontok		
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó HUF):	50	100	5 000,00
2. Késedelmi kötbér vállalt mértéke (%/naptári nap, min. 1 %/naptári nap, max. 5 %/naptári nap)	10	100	1 000,00
3. A szerződés teljesítésében részt vevő MV-KÉ/B vagy MV-KÉ-R kamarai jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (minimum 24 hónap – maximum 60 hónap)	15	100	1 500,00
4. Ajánlattevő vállalja-e, hogy jelen kivitelezés során a létesítés, építés ideiglenes helyigényét és hatásterületét minimalizálja? (igen/nem)	5	100	5 00,00
5. Ajánlattevő vállalja-e, hogy jelen kivitelezés során a járművek, földmunkagépek tankolása kizárólag szilárd, burkolt talajon az adott munkaterület felvonulási területén az esetleges azonnal kármentesítésre alkalmas környezetben történik, vagy kiépített üzemanyag-töltő állomáson? (igen/nem)	5	100	5 00,00
6. Ajánlattevő vállalja-e, hogy a	5	100	5 00,00

helyszínen dolgozó fölmunkagépek hidraulikacsöveinek esetleges kenőanyag szivárgását hetente ellenőrzi? (igen/nem)			
7. Ajánlattevő vállalja-e, hogy a nagyobb zajjal (zavaró zajkibocsátással) járó tevékenységeket (aszfaltmarás, burkolatbontás) a délelőtti órákban (pihenőidőn kívül) végzi? (igen/nem)	5	100	5 00,00
8. Ajánlattevő vállalja-e a munkaterületen nyertes ajánlattevő által termelt kommunális hulladék szelektív gyűjtésének biztosítását? (igen/nem)	5	100	5 00,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			10 000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (K.É. 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) alapján: az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám (amely minden szempont esetében azonos) alsó határa: 1, felső határa: 100.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén a módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja fenti ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési részszerpont esetén a fentebb hivatkozott útmutató 1. számú melléklet 1. ba) pontja szerinti fordított arányosítás szerint történik az ajánlatok értékelése.

A 2. és 3. értékelési részszerpont esetén a fentebb hivatkozott útmutató 1. számú melléklet 1. bb) pontja szerinti egyenes arányosítás szerint történik az ajánlatok értékelése.

A 4. – 8. értékelési részszerpontok vonatkozásában ajánlatkérő a fentebb hivatkozott útmutató 2. számú melléklet A.1. pontja szerinti pontozás értékelési módszerét alkalmazza: „igen” válasz esetén ajánlattevő 100 pontot, míg „nem” válasz esetén 1 pontot kap.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és az ajánlata érvényes. (Kbt. 77. § (4) bekezdés).

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő:

neve: **TRIBERG General Kft.**
székhelye: 9200 Mosonmagyaróvár, Alkotmány u. 32.
adószáma: 11286965-2-08

Ajánlat:

Értékelési részszerzőpontok	Ajánlat
1. Összesített nettó ajánlati ár (<i>nettó HUF</i>):	94.195.115,- nettó HUF
2. Késedelmi kötbér vállalt mértéke (%/naptári nap, min. 1 %/naptári nap, max. 5 %/naptári nap)	1 %/naptári nap
3. A szerződés teljesítésében részt vevő MV-KÉ/B vagy MV-KÉ-R kamarai jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (minimum 24 hónap – maximum 60 hónap)	60 hónap
4. Ajánlattevő vállalja-e, hogy jelen kivitelezés során a létesítés, építés ideiglenes helyigényét és hatásterületét minimalizálja? (<i>igen/nem</i>)	<u>igen/nem</u>
5. Ajánlattevő vállalja-e, hogy jelen kivitelezés során a járművek, földmunkagépek tankolása kizárólag szilárd, burkolt talajon az adott munkaterület felvonulási területén az esetleges azonnal kármentesítésre alkalmas környezetben történik, vagy kiépített üzemanyag-töltő állomáson? (<i>igen/nem</i>)	<u>igen/nem</u>
6. Ajánlattevő vállalja-e, hogy a helyszínen dolgozó földmunkagépek hidraulikacsöveinek esetleges kenőanyag szivárgását hetente ellenőrzi? (<i>igen/nem</i>)	<u>igen/nem</u>
7. Ajánlattevő vállalja-e, hogy a nagyobb zajjal (zavaró zajkibocsátással) járó tevékenységeket (aszfaltmarás, burkolatbontás) a délelőtti órákban (pihenőidőn kívül) végzi? (<i>igen/nem</i>)	<u>igen/nem</u>
8. Ajánlattevő vállalja-e a munkaterületen nyertes ajánlattevő által termelt kommunális hulladék szelektív gyűjtésének biztosítását?	<u>igen/nem</u>

(igen/nem)

A TRIBERG General Kft. ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a vonatkozó egyéb jogszabályokban előírtaknak, ezért a szerződés teljesítésére alkalmas, az ajánlata érvényes. A TRIBERG General Kft. ajánlattevő ajánlata a legkedvezőbb ajánlat a Kbt. 77. § (4) bekezdés alapján.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²⁻

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: aszfaltozás, közvilágítás kiépítése, felelős műszaki vezető (MV-KÉ)

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²⁻

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

1. Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1113 Budapest, Bocskai út 73.), adószáma: 14904134-2-44.

2. NRG SERVICES Korlátolt Felelősségű Társaság (9028 Győr. Zöld utca 3/A. 2. em. 9.), adószám: 23471371-2-08.

3. Benczik Sándor (9023 Győr, Ifjúság körút 35.)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

1. Ajánlattevő

neve: **Antrans Clean Kft**

címe (székhelye, lakóhelye): 9028 Győr, Fehérvári u. 75.

adószáma: 12495159-2-08

Ajánlattevő ajánlata a **Kbt. 73. § (1) bekezdés alapján érvénytelennek** minősül, tekintettel arra,

hogy ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltakat nem teljesített. Erre tekintettel ajánlata az alábbi hiányosságokban szenved:

- 1) *Ajánlatkérő előírta az Ajánlattételi felhívás 13. pontjában „Kizáró okok” megkövetelt igazolási módja tekintetében:*

“A Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján a kizáró okok igazolás körében a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozat tekintetében az Európai Bizottság által meghatározott egységes formanyomtatvány nem alkalmazandó, ahol a Kbt. Második Része „egységes európai közbeszerzési dokumentumot” említ, az alatt a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatot kell érteni. A Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatban az ajánlattevőnek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjára vonatkozóan a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Korm. rendelet) meghatározottak szerint kell a részletes adatokat megadni. Az ajánlatkérő a Korm. rendeletben részletezettek szerint ellenőrzi továbbá a kizáró ok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is.

Az ajánlattevőnek ajánlatában a Kbt. Harmadik Része szerint lefolytatott közbeszerzési eljárásban egyszerű nyilatkozatot kell benyújtania arról, hogy nem tartozik a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a Korm. rendelet 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia. Az egységes európai közbeszerzési dokumentum nem alkalmazandó, azonban az ajánlatkérő köteles elfogadni, ha az ajánlattevő a Korm. rendelet 7. § szerinti – korábbi közbeszerzési eljárásban felhasznált – egységes európai közbeszerzési dokumentumot nyújt be, feltéve, hogy az abban foglalt információk megfelelnek a valóságnak, és tartalmazzák az ajánlatkérő által a kizáró okok igazolása tekintetében megkövetelt információkat. Az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt információk valóságtartalmáért az ajánlattevő felel.

A Kbt. 62. § (1) bekezdés a), b), e), h), j), l), n) és p) pontjában meghatározott időtartamot mindig a kizáró ok fenn nem állásának ellenőrzése időpontjától kell számítani. Az ajánlatkérő köteles kizárni az eljárásból azt a gazdasági szereplőt, amelyre vonatkozóan valamelyik, az eljárásban alkalmazandó kizáró ok fennáll. A kizáró okok fenn nem állásának ellenőrzését az ajánlatkérő Kbt.-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint köteles elvégezni.

A Korm. rendelet 17. § (2) bekezdése alapján az alvállalkozó vonatkozásában az ajánlattevő nyilatkozatot nyújt be arról, hogy az érintett gazdasági szereplők vonatkozásában nem állnak fenn az eljárásban előírt kizáró okok.

A Kbt. 64. § (1) bekezdése alapján a Kbt. 62. § (1) bekezdés b) és f) pontjában említett kizáró okok kivételével bármely egyéb kizáró ok fennállása ellenére az ajánlattevő, alvállalkozó nem zárható ki a közbeszerzési eljárásból, amennyiben a Közbeszerzési Hatóság a 188. § (4) bekezdése szerinti – vagy bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság a 188. § (5) bekezdése szerinti – jogerős határozata kimondta, hogy az érintett gazdasági szereplő az ajánlat benyújtását megelőzően olyan intézkedéseket hozott, amelyek a kizáró ok fennállásának ellenére kellőképpen igazolják a megbízhatóságát.”

A) Ajánlattevő az ajánlat 7-8. oldalán a kizáró okok vonatkozásában benyújtott nyilatkozat

II. pontjában feltüntette, hogy a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § ra- rb) pontja szerinti tulajdonossal rendelkezik, azonban kitöltötte a 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § rc-rd) pontja szerinti tényleges tulajdonosokra, továbbá a 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § re) pont szerinti tényleges tulajdonosokra vonatkozó részt is. A nyilvánosan elérhető elektronikus cégnyilvántartásból egyértelműen megállapítható, hogy ajánlattevő rendelkezik a 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § ra- rb) pontja szerinti tényleges tulajdonosokkal, erre tekintettel a 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § re) pont szerinti tényleges tulajdonosokra vonatkozó részt, valamint a 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § rc-rd) pontja szerinti tényleges tulajdonosokra vonatkozó részt nem kell kitölteni.

Hiánypótlás keretében ismételten csatolandó a „Nyilatkozat kizáró okokra vonatkozóan” (Nyilatkozatminták 4. sz. melléklet) elnevezésű dokumentum olyan javított formában, hogy ajánlattevő a fenti nyilatkozat II. pontjában megfelelően nyilatkozik a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § ra-rb) pontja szerinti tényleges tulajdonossal való rendelkezésről.

B) Ajánlattevő az ajánlata 7-8. oldalán akként nyilatkozott, hogy A.K. és A.Kné a 321/ 2015 (X.30) Korm. rend. 8. § i) pont ic) alpontja, valamint a 10. § (1) g) pont gc) pontja alapján a társaságban közvetlenül vagy közvetetten 50%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik. Azonban ezen pont csak abban az esetben töltendő ki, ha van olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amely az ajánlattevőben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik.

- 2) Ajánlatkérő előírta az Ajánlattételi felhívás 12. pontjában „Az ajánlatok értékelési szempontjai, súlyozása” tekintetében:

“A 3. értékelési részszerzőpont igazolásaként ajánlattevő kötelesek benyújtani a teljesítésbe bevonni kívánt szakember végzettségét, képzettségét igazoló dokumentumokat, és saját kezűleg aláírt önéletrajzát olyan formában, amelyből a gyakorlati idő megléte, annak kezdő és befejező ideje (év, hónap, nap) egyértelműen megállapítható. A párhuzamosan zajló gyakorlati időket ajánlatkérő kizárólag egy alkalommal veszi figyelembe. Továbbá ajánlattevő köteles benyújtani a szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát, vagyis a szakember saját kezűleg aláírt nyilatkozatát, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárásban (konkrétan megjelölt) pozícióban a szerződés teljesítése alatt rendelkezésre fog állni és személyesen részt vesz a teljesítésben.

Ajánlattevő által az ajánlat 28-33. oldalán, B.S. szakember vonatkozásában benyújtott önéletrajz tartalma alapján nem állapítható meg egyértelműen, hogy ajánlatkérő mely szakmai gyakorlatokkal kívánja a felolvasólapon feltüntetett 60 hónap időtartamú, az MV-KÉ jogosultsághoz kötött felelős műszaki vezetői tapasztalatot igazolni. Tekintettel arra, hogy a megajánlott szakember többféle gyakorlattal és kamarai jogosultsággal is rendelkezi, nem beazonosítható, hogy felelős műszaki vezetőként az ajánlatkérő által előírt jogosultsághoz kötődően végzett/végez-e tevékenységet, illetve, hogy a 60 hónap mely szakmai gyakorlati időkből tevődik össze.

- 3) Ajánlatkérő előírta a közbeszerzési dokumentumok részét képező dokumentáció 3.15. pontjában a következőket a „Nyilatkozat ajánlat oldalszámáról” elnevezésű dokumentummal

kapcsolatban:

„Ajánlattevő külön íven szövegezett nyilatkozatot köteles ajánlatához csatolni arról, hogy ajánlata hány számozott oldalból áll.”

Ajánlattevő ajánlata 20. oldalán ugyan csatolta a nyilatkozatot, azonban a nyilatkozatban üresen hagyta és nem tüntette fel, hogy ajánlata hány számozott oldalból áll.

- 4) Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részét képező dokumentáció 3.13. pontjában a következőket írta elő a „Nyilatkozat összeférhetlenségről” elnevezésű dokumentummal kapcsolatban:

„Ajánlattevő, alvállalkozó köteles nyilatkozatot csatolni ajánlatába arra vonatkozóan, hogy vele szemben nem állnak fenn a Kbt. 25. § (3) és (4) bekezdésében meghatározott összeférhetlenségi okok. A Kbt. 25. § (3) bekezdés alkalmazásában nem eredményezi a verseny tisztaságának sérelmét és nem összeférhetetlen az olyan személy (szervezet) részvétele az eljárásban,

a) akitől, illetve amelytől az ajánlatkérő az adott közbeszerzéssel kapcsolatos helyzet-, piacfelmérés, illetve a közbeszerzés becsült értékének felmérése érdekében a közbeszerzés megkezdése időpontjának megjelölése nélkül, kizárólag a felmérés érdekében szükséges adatokat közölve kért tájékoztatást,

b) aki, illetve amely az ajánlatkérő által folytatott előzetes piaci konzultációban [Kbt. 28. § (4) bekezdés] vett részt,

c) akitől, illetve amelytől az ajánlatkérő a támogatásra irányuló igény (pályázat) benyújtásához szükséges árajánlatot kapott,

feltéve, hogy az a), b) vagy a c) pont alkalmazása kapcsán az ajánlatkérő nem közölt vele a közbeszerzési eljárás során az összes ajánlattevő vagy részvételre jelentkező részére rendelkezésre bocsátott adatok körét meghaladó információt.

Az ajánlattevő az eljárásból csak akkor zárható ki, ha közbeszerzési eljárásban részt vevő gazdasági szereplők esélyegyenlősége más módon nem biztosítható. A kizárást megelőzően az ajánlatkérő – hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés útján – köteles biztosítani annak lehetőségét, hogy az érintett gazdasági szereplő bizonyítsa, hogy a közbeszerzési eljárás előkészítésében való részvétele az esélyegyenlőséget és a verseny tisztaságát nem sérti, vagy az összeférhetlenségi helyzetet más módon elhárítsa. Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében a gazdasági szereplő által tett intézkedéseket az ajánlatkérő köteles az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezésben ismertetni.

Az Ajánlattevő ajánlatában nem csatolt a megjelölt alvállalkozóra vonatkozó összeférhetlenségi nyilatkozatokat.

- 5) Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 23. k) pontjában, valamint a közbeszerzési dokumentumok 3.9. pontjában előírja, „hogy az ajánlatban meg kell jelölni:

a) a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni,

b) az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozókat.”

Ajánlattevő az ajánlata 10. oldalán csatolta a „Nyilatkozat alvállalkozók bevonásáról” elnevezésű dokumentumot, amelyben kizárólag az I-P M. I. Kft. társaság, mint alvállalkozó

nevesítésre kerültek. Ajánlattevő csatolta ajánlata 28-33. oldalán az igénybe venni kívánt szakember önéletrajzát, amelyből megállapítható, hogy B.S. szakember egyéni vállalkozó. Kérem az ajánlattevő nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy munkaviszonyban kívánja-e foglalkoztatni a megnevezett szakembert, tekintettel arra, hogy megbízási vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonnyal történő foglalkoztatás esetén alvállalkozónak minősülne, azonban ajánlattevő nem nyilatkozott arról, hogy B.S-t alvállalkozóként kívánja igénybe venni. Kérjük, ezért szíveskedjenek az ellentmondást feloldani.

2. Ajánlattevő

neve: **STRABAG Építő Kft.**
címe (székhelye, lakóhelye): 1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2.
Infopark D. épület
adószáma: 12961555-4-43.

Ajánlattevő ajánlata a **Kbt. 73. § (1) bekezdés alapján érvénytelennek** minősül, tekintettel arra, hogy ajánlattevő hiánypótlása, felvilágosítása elkészt. Erre tekintettel ajánlata az alábbi hiányosságokban szenved:

1) *Ajánlatkérő előírta az Ajánlattételi felhívás 13. pontjában „Kizáró okok” megkövetelt igazolási módja tekintetében:*

“A Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján a kizáró okok igazolás körében a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozat tekintetében az Európai Bizottság által meghatározott egységes formanyomtatvány nem alkalmazandó, ahol a Kbt. Második Része „egységes európai közbeszerzési dokumentumot” említ, az alatt a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatot kell érteni. A Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatban az ajánlattevőnek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjára vonatkozóan a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Korm. rendelet) meghatározottak szerint kell a részletes adatokat megadni. Az ajánlatkérő a Korm. rendeletben részletezettek szerint ellenőrzi továbbá a kizáró ok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is.

Az ajánlattevőnek ajánlatában a Kbt. Harmadik Része szerint lefolytatott közbeszerzési eljárásban egyszerű nyilatkozatot kell benyújtania arról, hogy nem tartozik a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a Korm. rendelet 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia. Az egységes európai közbeszerzési dokumentum nem alkalmazandó, azonban az ajánlatkérő köteles elfogadni, ha az ajánlattevő a Korm. rendelet 7. § szerinti – korábbi közbeszerzési eljárásban felhasznált – egységes európai közbeszerzési dokumentumot nyújt be, feltéve, hogy az abban foglalt információk megfelelnek a valóságnak, és tartalmazzák az ajánlatkérő által a kizáró okok igazolása tekintetében megkövetelt információkat. Az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt információk valóságtartalmáért az ajánlattevő felel.

A Kbt. 62. § (1) bekezdés a), b), e), h), j), l), n) és p) pontjában meghatározott időtartamot

mindig a kizáró ok fenn nem állásának ellenőrzése időpontjától kell számítani. Az ajánlatkérő köteles kizárni az eljárásból azt a gazdasági szereplőt, amelyre vonatkozóan valamelyik, az eljárásban alkalmazandó kizáró ok fennáll. A kizáró okok fenn nem állásának ellenőrzését az ajánlatkérő Kbt.-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint köteles elvégezni.

A Korm. rendelet 17. § (2) bekezdése alapján az alvállalkozó vonatkozásában az ajánlattevő nyilatkozatot nyújt be arról, hogy az érintett gazdasági szereplők vonatkozásában nem állnak fenn az eljárásban előírt kizáró okok.

A Kbt. 64. § (1) bekezdése alapján a Kbt. 62. § (1) bekezdés b) és f) pontjában említett kizáró okok kivételével bármely egyéb kizáró ok fennállása ellenére az ajánlattevő, alvállalkozó nem zárható ki a közbeszerzési eljárásból, amennyiben a Közbeszerzési Hatóság a 188. § (4) bekezdése szerinti – vagy bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság a 188. § (5) bekezdése szerinti – jogerős határozata kimondta, hogy az érintett gazdasági szereplő az ajánlat benyújtását megelőzően olyan intézkedéseket hozott, amelyek a kizáró ok fennállásának ellenére kellőképpen igazolják a megbízhatóságát.”

A) Ajánlattevő az ajánlat 8-9. oldalán a kizáró okok vonatkozásában benyújtott nyilatkozat II. pontjában feltüntette, hogy nem rendelkeznek a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § r) pontja szerinti tulajdonossal, azonban kitöltötte a 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § re) pont szerinti tényleges tulajdonosokra vonatkozó részt is. Megállapítható, hogy a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény § re) pont szerinti tényleges tulajdonosokkal ajánlattevő rendelkezik.

B) Ajánlattevő az ajánlat 8-9. oldalán a kizáró okok vonatkozásában benyújtott nyilatkozat III. pontjában feltüntette, hogy az ajánlattevőben egy jogi személy rendelkezik többségi befolyással (közvetlen tulajdonos), illetve egy jogi személy rendelkezik közvetett tulajdonnal a 321/2015. (X. 30.) Korm. rend. 8. § i) pont ic) alpontja, valamint a 10. § (1) g) pont gc) alpontja szerint, azonban az előírtak ellenére nem határozta meg a jogi személyek tulajdoni hányadát/szavazati jogának hányadát %-os arányban az ajánlattevőben.

2) Ajánlatkérő előírta az Ajánlattételi felhívás 12. pontjában „Az ajánlatok értékelési szempontjai, súlyozása” tekintetében:

“A 3. értékelési részszerzőpont igazolásaként ajánlattevő kötelesek benyújtani a teljesítésbe bevonni kívánt szakember végzettségét, képzettségét igazoló dokumentumokat, és saját kezűleg aláírt önéletrajzát olyan formában, amelyből a gyakorlati idő megléte, annak kezdő és befejező ideje (év, hónap, nap) egyértelműen megállapítható. A párhuzamosan zajló gyakorlati időket ajánlatkérő kizárólag egy alkalommal veszi figyelembe. Továbbá ajánlattevő köteles benyújtani a szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát, vagyis a szakember saját kezűleg aláírt nyilatkozatát, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárásban (konkrétan megjelölt) pozícióban a szerződés teljesítése alatt rendelkezésre fog állni és személyesen részt vesz a teljesítésben.”

Ajánlattevő által az ajánlat 23-25. oldalán, Sz.L. szakember vonatkozásában benyújtott önéletrajz tartalma alapján nem állapítható meg egyértelműen, hogy ajánlatkérő mely szakmai gyakorlatokkal kívánja a felolvasólapon feltüntetett 100 hónap időtartamú, az MV-KÉ jogosultsághoz kötött felelős műszaki vezetői tapasztalatot igazolni. Tekintettel arra,

hogy a megajánlott szakember önéletrajzában a tapasztalatok ismertetésénél közútépítési területen szerzett projektvezetői szakmai gyakorlat került feltüntetésre, így nem beazonosítható, hogy felelős műszaki vezetőként az ajánlatkérő által előírt jogosultsághoz kötődően végzett/végez-e tevékenységet, illetve, hogy a megjelölt 100 hónap MV-KÉ jogosultsághoz kötött felelős műszaki vezetői tapasztalat, mely szakmai gyakorlati időkből tevődik össze.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (2017/05/04) / Lejárata: (2017/05/08)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2017/05/03)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2017/05/03)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ²