

Ö S S Z E G E Z É S

AZ AJÁNLATOK ELBÍRÁLÁSÁRÓL

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: <i>Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata</i>	
Postai cím: <i>Fő út 11.</i>	
Város: <i>Mosonmagyaróvár</i>	Postai irányítószám: <i>9200</i>

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: <i>„Lurkóvár Óvoda felújítása - II. ütem”</i>
--

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: <i>Mennyisége:</i> <i>Vállalkozási szerződés keretében elvégzendő a Lurkóvár Óvoda felújításnak II. üteme.</i> <i>A három épületrészből álló épületgyűttes felújításának II. üteme a következő főbb részekből áll:</i> <i>- a magastetős "A" épületrész homlokzat-felújítása,</i> <i>- a lapostetős "B" épületrész homlokzat-felújítása</i> <i>- a meglévő épületrészek ("A" és "B" épület) és az építés alatt álló lapostetős „C” épület kiegészítő munkái.</i> <i>A Lurkóvár Óvoda felújítása – II. ütem tárgyú építési beruházás során megvalósítandó munkák részletezve a következők:</i> <i>I.</i> <i>Magastetős "A" épületrész homlokzat-felújítása:</i> <i>- homlokzati csőállvány állítása (775 m²),</i> <i>- festés előtt burkolatok takarásának készítése fóliával (450 m²),</i> <i>- homlokzati vakolatok,- és betonfelületek tisztítása JOS eljárással (685 m²),</i> <i>- függőeresz (86 fm),- és lefolyócsatornák (42 fm) bontása és visszaépítése,</i> <i>- szegélyek, párkányok, könyöklők bontása és visszaépítése horganylemezből (106 fm),</i> <i>- vakolat simítása oldalfalon (685 m²),</i> <i>- középső osztópárkány húzása (72 fm),</i> <i>- falkazetták keretezései (74 fm),</i> <i>- felső párkányhúzás készítése (112 fm),</i> <i>- profilos nyíláskeretek húzása (140 fm),</i> <i>- külső festéseknél felület előkészítése STO SilMp anyaggal (717 m²),</i> <i>- ásványi falfelületek alapozása StoPrim Prep Miral (717 m²),</i> <i>- homlokzatfestés készítése Silco Color festékkel (717 m²),</i> <i>- építési törmelék konténeres elszállítása, lerakása lerakóhelyi díjjal (7 db).</i>

2. *Lapostetős "B" épületrész homlokzat-felújítása:*
- teraszon lévő lambéria mennyezet bontása (28 m²),
 - vízálló, műgyantával stabilizált faforgácslap (OSB) elhelyezése terasz mennyezetén (28 m²),
 - homlokzati csőállvány állítása (334 m²),
 - homlokzati falak hőszigetelése EPS 15 cm vtg. hőszigetelő lapokkal, mechanikai rögzítéssel, hálózva, élvédőzve (322 m²),
 - homlokzati színvakolat felhordása oldalfalon alapozással (322 m²),
 - ablakpárkányok bontása és visszaépítése horganylemezből (26 fm),
 - egyvíztorros falfedés készítése attikán, horganyzott lemezből, 50 cm kiterített szélességig. Attika magasításával (72 fm),
 - Felület-előkészítés, tetőfelület tisztítása, lefolyók, páraszellőzők kiépítése (319 m²),
 - vízszigetelés alsó rétegének fektetése Büsscher & Hoffmann PY V 27 FILC (319 m²),
 - vízszigetelés záró rétegének fektetése 4 mm vastag modifikált szigetelő lemezzel Büsscher & Hoffmann KVD E 45 K DUO (319 m²),
 - páraszellőzők elhelyezése (14 db),
 - lapostető hő- és vízszigetelése EPS hőszigetelő lemezzel 2 x 10cm vastagságban (319 m²)
 - építési törmelék konténeres elszállítása, lerakása lerakóhelyi díjjal (6 db).
3. *Meglévő épületrészek és az építés alatt álló "C" épület kiegészítő munkái:*
- válaszfal bontása (12,5 m²),
 - pvc burkolat bontása (25,7 m²)
 - nyílászáró bontása (1 db)
 - nyílászáró beépítése (3 db)
 - nyílászárók beépítése (2 db)
 - válaszfal építése (3,9 m²)
 - vakolatjavítás (37 m²)
 - laminált parketta fektetése, aljzatkiegyenlítéssel (13,7 m²)
 - gumipadló vagy kerámia padlóburkolat, aljzatkiegyenlítéssel (12,5 m²)
 - csempe oldalfal burkolat javítása, pótlása (9,5 m²)
 - felületképzési munkák: régi festékréteg lekaparása, mélyalapozás, glettelés, meszes festés (172 m²)
 - ablakpárkány készítése (3,6 fm)
- Villanyszerelés:*
- Fsz-t-i főelosztó (1 db)
 - Pinceszinti főelosztó (1 db)
 - Ledes lámpatestek (33 db)
 - földkábel toldás (14 m)
 - villámvédelmi és erősáramú földelési munkák (1 kv.)
 - áramszolgáltató részére átadandó dokumentáció (2 db)
 - tűzjelző központ kompletten (1 kv.)
- A részletes feltételeket a műszaki leírás tartalmazza.*

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész, 115. § (1) bekezdése szerinti hirdetmény nélküli tárgyalás nélküli közbeszerzési eljárás

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti hirdetmény nélküli tárgyalás nélküli közbeszerzési eljárás

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ---

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ---

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2016.07.19.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ---

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 1

Rész száma: 1

Elnevezés:

Vállalkozási szerződés keretében a mosonmagyaróvári Lurkóvár Óvoda felújítása - II. ütem

Az eljárás eredményes volt

igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ: ---

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás

igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

3 darab

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő

neve:

Magdács Építőipari és Kereskedelmi Kft.

székhelye:

9200 Mosonmagyaróvár, Juhar u. 6.

Ajánlat:

Értékelési részszerzőpontok	Ajánlat
1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó HUF):	35.935.068.-
2. Jótállási idő vállalása (hónapokban, min. 36 hónap, max. 60 hónap)	60 hónap
3. A szakmai ajánlat szerint megtörténik-e a munkakezdés előtti állapot rögzítés elvégzése, dokumentálása? (igen/nem)	igen
4. A szakmai ajánlat szerint megtörténik-e a dokumentumok iratkezelési és nyilvántartási rendjének bemutatása? (munkakezdési engedélyek, minőségi tanúsítványok, bizonylatok, szállító-levelek) (igen/nem)	igen
5. A szakmai ajánlat szerint megtörténik-e a kivitelezési feladatok tartalmi elemeivel összefüggő menet közbeni változások figyelembe vétele? (tervező, műszaki ellenőr, vagy megrendelő észrevételei) (igen/nem)	igen
6. Ajánlattevő vállalja-e, hogy porzó anyagok szállítása kizárólag ponyvával fedetten történik? (igen/nem)	igen
7. Ajánlattevő vállalja-e, hogy az érintett településrészen az esetleges szállítási szennyeződések (felhordott sár, por) folyamatos eltávolítását biztosítja? (igen/nem)	igen
8. Ajánlattevő vállalja-e, hogy zajjal járó kivitelezési munkát csak napközben 7:00 - 12:00 óra és 14:30 - 18:00 óra közötti időszakban ill. szombaton 8:00-12:00 óra közötti időszakban végez? (igen/nem)	igen
9. Ajánlattevő vállalja-e, hogy oktatási, szociális, egészségügyi intézmény (helyi önkormányzattal egyeztetett intézmények) 100 m-es körzetében zajjal járó munkavégzés kizárólag az intézmény vezetőjével előre egyeztetett időpontban történik? (igen/nem)	igen
10. Ajánlattevő vállalja-e, hogy oktatási, szociális, egészségügyi intézmény (helyi önkormányzattal egyeztetett intézmények) 100 m-es körzetében zajjal járó munkavégzés kizárólag az intézmény vezetőjével előre egyeztetett időpontban történik? (igen/nem)	igen

A Magdács Építőipari és Kereskedelmi Kft. ajánlattevő megfelel az eljárást megindító felhívásban az alkalmassági feltételek körében előírtaknak, illetve maradéktalanul eleget tett az eljárás megindító felhívásban és dokumentációban, valamint a releváns egyéb jogszabályokban előírtaknak, ezért a szerződés teljesítésére alkalmas, az ajánlata érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése			
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó HUF):	50	100	5000
2. Jótállási idő vállalása (hónapokban, min. 36 hónap, max. 60 hónap)	10	100	1000
3. A szakmai ajánlat szerint megtörténik-e a munkakezdés előtti állapotörögzítés elvégzése, dokumentálása? (igen/nem)	5	100	500
4. A szakmai ajánlat szerint megtörténik-e a dokumentumok iratkezelési és nyilvántartási rendjének bemutatása? (munkakezdési engedélyek, minőségi tanúsítványok, bizonylatok, szállító-levelek) (igen/nem)	5	100	500
5. A szakmai ajánlat szerint megtörténik-e a kivitelezési feladatok tartalmi elemeivel összefüggő menet közbeni változások figyelembe vétele? (tervező, műszaki ellenőr, vagy megrendelő észrevételei) (igen/nem)	5	100	500
6. Ajánlattevő vállalja-e, hogy porzó anyagok szállítása kizárólag ponyvával fedetten történik? (igen/nem)	5	100	500
7. Ajánlattevő vállalja-e, hogy az érintett településrészen az esetleges szállítási szennyeződések (felhordott sár, por) folyamatos eltávolítását biztosítja? (igen/nem)	5	100	500
8. Ajánlattevő vállalja-e, hogy zajjal járó kivitelezési munkát csak napközben 7:00 - 12:00 óra és 14:30 - 18:00 óra közötti időszakban ill. szombaton 8:00-12:00 óra közötti időszakban végez? (igen/nem)	5	100	500
9. Ajánlattevő vállalja-e, hogy oktatási, szociális, egészségügyi intézmény (helyi önkormányzattal egyeztetett intézmények) 100 m-es körzetében zajjal járó munkavégzés kizárólag az intézmény vezetőjével előre egyeztetett időpontban történik? (igen/nem)	5	100	500
10. Ajánlattevő vállalja-e, hogy oktatási, szociális, egészségügyi intézmény (helyi önkormányzattal egyeztetett intézmények) 100 m-es körzetében zajjal járó munkavégzés kizárólag az intézmény vezetőjével előre egyeztetett időpontban történik? (igen/nem)	5	100	500
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			10.000
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:---			
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:			
A Közbeszerzési Hatóság útmutatója az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról (K.É. 2012. évi 61. szám; 2012. június 01.)			

alapján: az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám (amely minden szempont esetében azonos) alsó határa: 1, felső határa: 100.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési részszerpont az összesített nettó ajánlati ár. Az ajánlattevő a dokumentáció részeként kiadott árazatlan költségvetést köteles ajánlatához csatolni beárazott formában, amely szakmai ajánlatnak minősül, és annak alapján megadni az összesített nettó ajánlati árat.

A 2. értékelési részszerpont esetében ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdésére tekintettel meghatározza, hogy az ajánlattevők 36 hónapnál kevesebb időtartamú vállalást nem tehetnek, mivel a 36 hónapnál kevesebb időtartamú vállalás esetén az ajánlatkérő az ajánlattevő ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja, míg a 48 hónap vagy annál hosszabb időtartamú vállalást az ajánlatkérő a 3. értékelési részszerpont legkedvezőbb szintjének minősíti. Az ennél kedvezőbb vállalásokra ajánlattevő többletpontra nem jogosult, és a ponthatár felső határával azonos számú pontot kap.

Ajánlattevők ajánlatuk részeként szakmai ajánlatot kötelesek benyújtani legalább olyan részletezettséggel, hogy abból a 3-10. értékelési szempontok szerinti vállalásuk kétséget kizáróan, valamennyi elemre kiterjedően megállapítható legyen.

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén a módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja fenti ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési szempont esetén a fentebb hivatkozott útmutató III.1. ba) pontja szerinti fordított arányosítás szerint történik az ajánlatok értékelése.

A 2. értékelési szempont esetén a fentebb hivatkozott útmutató III.1. bb) pontja szerinti egyenes arányosítás szerint történik az ajánlatok értékelése.

A 3-10. értékelési szempontok vonatkozásában ajánlatkérő a pontozás értékelési módszerét alkalmazza: „igen” válasz esetén ajánlattevő 100 pontot, míg „nem” válasz esetén 1 pontot kap.

További részleteket a közbeszerzési dokumentumok tartalmazznak.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és az ajánlata érvényes (Kbt. 77. § (4) bekezdés).

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő

neve:

Magdács Építőipari és Kereskedelmi Kft.

székhelye:

9200 Mosonmagyaróvár, Juhar u. 6.

A Magdács Építőipari és Kereskedelmi Kft. ajánlattevő megfelel az eljárást megindító felhívásban az alkalmassági feltételek körében előírtaknak, illetve maradéktalanul eleget tett az eljárás megindító felhívásban és dokumentációban, valamint a releváns egyéb jogszabályokban előírtaknak, ezért a szerződés teljesítésére alkalmas, az ajánlata érvényes. A Magdács Építőipari és Kereskedelmi Kft. ajánlattevő ajánlata a legkedvezőbb ajánlat a Kbt. 77. § (4) bekezdés alapján.

Ajánlat:

Értékelési részszerpontok

Ajánlat

1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó HUF):	35.935.068.-
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---	
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input checked="" type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <i>bádogozás</i> <i>tetőszigetelés</i> <i>villanyszerelés</i> <i>festés</i> <i>felelős műszaki vezető</i></p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---</p>	
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ---	
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: <i>Degovics Richárd (9226 Dunasziget, Doborgaz u. 42.)</i> <i>M.1. alkalmassági feltétel (felelős műszaki vezető)</i></p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---</p>	
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p> <p>I. Ajánlattevő</p> <p>neve: <i>SZAGÉP Építőipari Szolgáltató Kft.</i> székhelye: <i>9200 Mosonmagyaróvár, Nap u. 46.</i></p> <p><i>A SZAGÉP Építőipari Szolgáltató Kft. nem nyújtotta be határidőben a hiánypótlását és felvilágosítását. Előbbiekre figyelemmel ajánlattevő ajánlata az alábbi hiányosságok miatt a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen:</i></p> <p><i>1) „Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 14. pontjában a P.1. alkalmassági minimumkövetelmény előzetes – ajánlattételi határidőig benyújtandó ajánlatban történő - igazolásának módjaként a következőket írta elő:</i></p> <p><i>„Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy az ajánlattételi határidőig benyújtandó ajánlatban a Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján a gazdasági szereplő csupán arról köteles nyilatkozni, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek, az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat nem köteles megadni.”</i></p>	

Ajánlattevő a fenti, az alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelésről szóló nyilatkozatot az ajánlat részeként elmulasztotta benyújtani.

A fent leírtak alapján kérjük, szíveskedjenek hiánypótlás keretében a P.1. alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelésről szóló nyilatkozatot benyújtani. Jelen hiány teljesíthető a hiánypótlási felhívás mellékleteként megküldött „Nyilatkozat alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelésről” elnevezésű dokumentum benyújtásával.

2) Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 14. pontjában az M.1. alkalmassági minimumkövetelmény előzetes – ajánlattételi határidőig benyújtandó ajánlatban történő - igazolásának módjaként a következőket írta elő:

„Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy az ajánlattételi határidőig benyújtandó ajánlatban a Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján a gazdasági szereplő csupán arról köteles nyilatkozni, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek, az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat nem köteles megadni.”

Ajánlattevő a fenti, az alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelésről szóló nyilatkozatot az ajánlat részeként elmulasztotta benyújtani.

A fent leírtak alapján kérjük, szíveskedjenek hiánypótlás keretében az M.1. alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelésről szóló nyilatkozatot benyújtani. Jelen hiány teljesíthető a hiánypótlási felhívás mellékleteként megküldött „Nyilatkozat alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelésről” elnevezésű dokumentum benyújtásával.

3) Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 14. pontjában az M.2. alkalmassági minimumkövetelmény előzetes – ajánlattételi határidőig benyújtandó ajánlatban történő - igazolásának módjaként a következőket írta elő:

„Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy az ajánlattételi határidőig benyújtandó ajánlatban a Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján a gazdasági szereplő csupán arról köteles nyilatkozni, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek, az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat nem köteles megadni.”

Ajánlattevő a fenti, az alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelésről szóló nyilatkozatot az ajánlat részeként elmulasztotta benyújtani.

A fent leírtak alapján kérjük, szíveskedjenek hiánypótlás keretében az M.2. alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelésről szóló nyilatkozatot benyújtani. Jelen hiány teljesíthető a hiánypótlási felhívás mellékleteként megküldött „Nyilatkozat alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelésről” elnevezésű dokumentum benyújtásával.”

1) A 321/2015 (X.30) Kormány rendelet 8.§ ib) pontja szerint „a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében az ajánlattevő, illetve részvételre jelentkező nyilatkozatot köteles benyújtani arról, hogy olyan társaságnak minősül-e, melyet nem jegyeznek szabályozott tőzsdén, vagy amelyet szabályozott tőzsdén jegyeznek; ha az ajánlattevőt vagy részvételre jelentkezőt nem jegyzik szabályozott tőzsdén, akkor a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény (a továbbiakban: pénzmosásról szóló törvény) 3. § r) pont ra)–rb) vagy rc)–rd) alpontja szerint definiált valamennyi tényleges tulajdonos nevének és állandó lakóhelyének bemutatását tartalmazó nyilatkozatot szükséges benyújtani; ha a gazdasági szereplőnek nincs a pénzmosásról szóló törvény 3. § r) pont ra)–rb) vagy rc)–rd) alpontja szerinti tényleges tulajdonosa, úgy erre vonatkozó nyilatkozatot szükséges csatolni”.

A pénzmosásról szóló törvény 3. § r) pont r) pontja szerinti tényleges tulajdonos:

„ra) az a természetes személy, aki jogi személyben vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetben közvetlenül vagy – a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 8:2. § (4) bekezdésében meghatározott módon – közvetve a szavazati jogok vagy a tulajdoni hányad legalább huszonöt százalékaival rendelkezik, ha a jogi személy vagy jogi

személyiséggel nem rendelkező szervezet nem a szabályozott piacon jegyzett társaság, amelyre a közösségi jogi szabályozással vagy azzal egyenértékű nemzetközi előírásokkal összhangban lévő közzétételi követelmények vonatkoznak,

rb) az a természetes személy, aki jogi személyben vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetben – a Ptk. 8:2. § (2) bekezdésében meghatározott – meghatározó befolyással rendelkezik [rb) pont],

rc) az a természetes személy, akinek megbízásából valamely ügyleti megbízást végrehajtanak,

rd) alapítványok esetében az a természetes személy,

1. aki az alapítvány vagyona legalább huszonöt százalékának a kedvezményezettje, ha a leendő kedvezményezetteket már meghatározták,

2. akinek érdekében az alapítványt létrehozták, illetve működtetik, ha a kedvezményezetteket még nem határozták meg, vagy

3. aki tagja az alapítvány kezelő szervének, vagy meghatározó befolyást gyakorol az alapítvány vagyonának legalább huszonöt százaléka felett, illetve az alapítvány képviselőjében eljár, továbbá

re) az ra)–rb) alpontokban meghatározott természetes személy hiányában a jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vezető tisztségviselője.”

Ajánlattevő ajánlatának 6-7. oldalán benyújtott nyilatkozata II. részében Sz. J. természetes személy tag mellett Sz. H. É. N. természetes személy is megjelölésre került, mint tényleges tulajdonos. Azonban ajánlattevő elektronikusan elérhető cégkivonata alapján egyértelműen megállapítható, hogy ajánlattevő egyedüli tagja Sz. J. természetes személy. Erre tekintettel ajánlatkérő a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében benyújtott nyilatkozatot a fenti jogszabályi rendelkezésekkel ellentmondásosnak tartja.

A fent leírtakra tekintettel kérjük, szíveskedjenek felvilágosítás keretében feloldani az ajánlatban benyújtott, a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja szerinti nyilatkozat tartalma és a pénzmegosztásról szóló törvényben rögzített tényleges tulajdonos fogalma közötti ellentmondást. Amennyiben az ajánlat 6-7. oldalán benyújtott nyilatkozat nem megfelelően került kitöltésre, úgy jelen felvilágosítás kérést kérem, tekintsék egyben hiánypótlási felhívásnak, és csatolják a megfelelő adatokat tartalmazó javított nyilatkozatot.”

2. Ajánlattevő

neve:

ÓVÁR Építőipari Kft.

székhelye:

9200 Mosonmagyaróvár, Határőr u. 14.

Az ÓVÁR Építőipari Kft. határidőben benyújtotta a hiánypótlását és felvilágosítását, azonban az ajánlatkérő által közbeszerzési dokumentumok 3.26. pontjában előírt szakmai ajánlatát a Kbt. 71. § (8) bek. b) pontjába ütközően módosította olyan mértékben, amely beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében jelentős módosítást eredményezett. Előbbiekre figyelemmel ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdésében foglaltakra figyelemmel az eredeti ajánlati példányt veszi figyelembe az elbírálás során.

Mindezek alapján megállapíthatók az alábbiak:

Ajánlatkérő előírta a közbeszerzési dokumentumok 3.26. pontjában a következőket:

„Ajánlattevők ajánlatuk részeként szakmai ajánlatot kötelesek benyújtani legalább olyan részletezettséggel, hogy abból a 3-10. értékelési szempontok szerinti vállalásuk kétséget kizáróan, valamennyi elemre kiterjedően megállapítható legyen.”

Az ajánlatuk 37. oldalán csatolt nyilatkozat nem felel meg a fenti előírásnak figyelemmel arra, hogy az nem olyan részletezettségű, amelyből megállapítható kétséget kizáróan a 3-10. értékelési szempontok szerinti vállalásuk. Előbbiekre figyelemmel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2016.08.26.

Lejárata: 2016.08.30.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2016.08.25.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2016.08.25.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ---

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ---

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ---

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ---

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ---

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ---

VI.1.10) További információk: ---