

J e g y z ő k ö n y v

Készült: a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, valamint a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság nyilvános rendkívüli összevont üléséről, melyet 2026. június 25-én 12⁴⁵ órai kezdettel a Mosonmagyaróvári Polgármesteri Hivatal II. emeleti tárgyalótermében tartottak.

Jelen vannak a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság részéről:

Staár Katalin elnök,
Márkus János elnökhelyettes,
Dr. Árvay István bizottsági tag,
Fekete Katalin bizottsági tag,
Vida Zsuzsanna bizottsági tag.

Jelen vannak a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság részéről:

Lendvai László bizottság elnöke,
Darázs Norbert bizottsági tag,
Ábrahám Tivadar bizottsági tag,
Kránitz László bizottsági tag,
Dr. Frauhammer Csaba bizottsági tag,
Pozsgai Jánosné bizottsági tag,
Élő Károly bizottsági tag,

Muráncsik László bizottsági tag,
Németh Sándor bizottsági tag,

Meghívottak:

Szabó Miklós polgármester,
Balázs Endre alpolgármester,
Vida István polgármesteri kabinetvezető,
Fehérné dr. Bodó Mariann címzetes főjegyző,
Dr. Tóth Orsolya aljegyző, osztályvezető,
Molnárné Nagy Edina pénzügyi osztályvezető,
Tóth Szabolcs városfejlesztési és fenntartási osztályvezető,
Kovarik Lajos könyvvizsgáló, a Dr. Printz és Társa Nemzetközi Könyvvizsgáló
Kft. képviselőjében,
Dr. Zalka-Wicher Zsófia, az Önkormányzati Osztály részéről,

Nagyné Tóth Krisztina jegyzőkönyvvezető.

Staár Katalin bizottsági elnök: Tisztelettel köszöntök mindenkit, mert a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság és Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság egyszerre tartja az ülését. Mivel 4 fő bizottsági tag van jelen, várunk Vida Zsuzsanna bizottsági tagra és hallgatjuk a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság ülését.

13:00-kor megérkezik Vida Zsuzsanna bizottsági tag.

Staár Katalin bizottsági elnök: Megállapítom, hogy a Bizottság határozatképes, mivel a 9 főből 5 fő bizottsági tag jelen van. Az ülést megnyitom.

A jegyzőkönyv hitelesítésére Márkus János bizottsági tagot jelölöm ki.

Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága 5 igen (egyhangú) szavazattal Márkus János bizottsági tagot választja meg jegyzőkönyv hitelesítőnek.

A napirendi pontot megkapta mindenki. Szavazásra kérem fel a Bizottság tagjait.

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 5 igen (egyhangú) szavazattal a napirendet az alábbiak szerint fogadja el:

62/2026. (VI.25.) PÜB határozat

1.) Tájékoztatás felajánlásról, városstratégiai célokba történő beillesztésének lehetőségéről

Ábrahám Tivadar bizottsági tag: Ez a felajánlás egy kicsit engem borzol, mert ha elfogadjuk a felajánlást, az már azt jelenti, hogy beleegyeztünk abba az egész dologba. Én a következőt javasolnám ezzel kapcsolatban: van egy kérelem itt, amiben ezt a dolgot kéri, meg felajánlja.

Én azt javaslom, hogy magát a kérelmet fogadjuk be, aztán beszéljünk még róla utána. És akkor valamikor egyszer döntünk róla vagy így, vagy úgy.

Tehát javaslom, hogy, csak magát a kérelmet fogadjuk be, és határozzuk el, hogy majd tárgyalunk róla.

Dr. Árvay István bizottsági tag: Egy tájékoztatáshoz nem kell határozati javaslat, bocsássatok meg. Egyáltalán. A tájékoztatás az egy tájékoztatás. Tájékoztatatok. Mi elmondtuk a véleményünket, majd a Hivatal dolgozik rajta, de ehhez nem kell határozati javaslat. Miért kell egy tájékoztatásról határozati javaslat?

Szabó Miklós polgármester: Induljon el valamiféle pénzügyi és jogi szempontból megfelelő vizsgálat...

Dr. Árvay István bizottsági tag: Azt már egy hete vizsgáljátok.

Szabó Miklós polgármester: Hogy a későbbiekben egyértelműen tudjunk ilyen irányban mozogni. Erről szól.

Dr. Árvay István bizottsági tag: Óva intenélek...

Balázs Endre alpolgármester: Csak két fontos dolog, tudjunk haladni, röviden minden kérdésre tudunk válaszolni. Most nem a felajánlás elfogadásáról van szó, hanem egyáltalán a tartalmának a megvizsgálásáról.

A TRSZ-ben tudjuk ezt rögzíteni, hogy a város valójában mit fog kapni. Ez az ő ajánlatuk. Mondhatjuk erre azt, bocsánat, egy bölcsődére van szükség. Ez az ő felajánlásuk, most nem a felajánlás elfogadásáról van szó.

Lendvai László bizottsági elnök: Kérdésem lenne, aztán átadom a szót Élő Károly úrnak is. Mi van, ha jön egy, ő is egy befektető, mi van, ha azt mondja...

Dr. Árvay István bizottsági tag: Ahogy az Orientál Kft. kérte, úgy más is kérheti.

Krántz László bizottsági tag: Hát persze, hát egy másiktól akarják elvenni. Jussunk el odáig, hogy itt a másét akarják lenyúlni, annak a javára akarnak valahol egy másikat csinálni. Hát persze, hogy nincs ilyen másnak.

Szabó Miklós polgármester: A másik területen jelenleg a szabályok szerint ...

Dr. Árvay István bizottsági tag: Az Orientál Kft. múlt héten opciózta le azt a területet, amire kéri átrakni. Annyira kilóg a lóláb, hogy az hihetetlen.

Élő Károly bizottsági tag: Maga az elképzelés a város szempontjából nem rossz.

Darázs Norbert bizottsági tag: Fantasztikus.

Élő Károly bizottsági tag: Fantasztikus. Viszont az, hogy ezt mindjárt hozzákötjük egy adott céghez, ez szerintem nem jó.

Mi van akkor, hogyha külön vizsgáljuk? Leválasztjuk róla az Orientál Kft.-t, és megvizsgáljuk annak a lehetőségét, hogy esetlegesen ilyent tudunk-e csinálni? Leválasztjuk róla, ez legyen egy minta, hogy van egy ilyen elképzelés, és megnézzük, de csak feltételes módon.

Balázs Endre alpolgármester: Erről van szó.

Élő Károly bizottsági tag: De felejtsük el az Orientál Kft.-t, egyáltalán maradjunk annál a lehetőségnél, hogy esetlegesen a későbbiekben ilyen feltételek mellett tudunk kiadni építési engedélyeket, stb. Ezt a konkrét ügyet válasszuk le róla.

Balázs Endre alpolgármester: De ez egy konkrét kérelem.

Élő Károly bizottsági tag: Oké, de válasszuk le róla, vizsgáljuk meg azt, hogy egyáltalán elfogadhatjuk-e.

Dr. Árvay István bizottsági tag: Hogyan fogadhatod el az ajánlatát?

Szabó Miklós polgármester: Nem az ajánlat elfogadásáról van szó.

Dr. Árvay István bizottsági tag: Hát miről?

Szabó Miklós polgármester: Arról, hogy ennek kapcsán elindul egy pénzügyi és jogi szempontból kidolgozandó vizsgálat.

Kránitz László bizottsági tag: Akkor fogadjuk el tájékoztatóként, ne hozzunk róla határozatot.

Szabó Miklós polgármester: Ez egy tájékoztató.

Kránitz László bizottsági tag: Nem.

Szabó Miklós polgármester: Vizsgáljuk meg, hogy hogyan lehet egyáltalán...

Dr. Árvay István bizottsági tag: Tudod hány kérelem áll sorban a Városfejlesztési Osztályon? Tudod szám szerint? Hányat hoztál ide belőle? Hány területfejlesztési kérelem áll a Városfejlesztési Osztályon sorban, mennyi? Miért pont ezt hoztad ide, a legutolsót akkor meggondolásra?

Balázs Endre alpolgármester: Milyen kérelem?

Dr. Árvay István bizottsági tag: Ezer kérelem áll, mindenféle típusú. Itt emeljük a százalékot. Könyörgöm! Csak a területfejlesztők érnek el profitot? Az nem ér el profitot, aki gyárat épít? Azoktól majd mit fogunk kérni?

Csak az ingatlanterület fejlesztők érnek el profitot ebben a városban? Főleg olyanok, akiknek közünk nincs a területükhöz? Annyi jogunk van hozzá, hogy szabályozásokat hozhatunk rá. És ezzel kufárkodunk. Mindenki más, aki hasznot ér el, annak nem kell lecsengetni a városnak a pénzt?

Dr. Frauhammer Csaba bizottsági tag: Hát, hogy a lóláb- de lehet, hogy ez nem is ló, hanem mamut- hol lóg ki...

Ugye itt a határozati javaslat az a felajánlásról beszél. Majd, hogyha ezt a csatolt tervezetet elolvassuk, ott a 6 lakásnál már „elvárásoknak megfelelően” kifejezés szerepel.

Innentől kezdve – már ha jogi értelemben megyünk – akkor én javaslom, hogy a Btk.-nak (ti.: 2012. évi C. törvény a Büntető Törvénykönyvről) a korrupciós bűncselekményeit tessenek elolvasni, mert abban gyakorlatilag szépen le vannak vezetve, hogy ha valamilyen kötelesség teljesítéséért magunknak vagy másnak bármilyen ellenszolgáltatást kérünk, az milyen Btk. tényállásokba illeszthető bele. És akkor ezt mindenkinek megfontolásra, meggondolásra javaslom.

Tehát, valóban, hogyha ezek után majd bejön egy kérelem, akkor: na akkor adsz 100 milliót az MKC-nak? Mert akkor egyébként nem is foglalkozunk vele. Jó, oké, én adok 120-at, akkor az enyém előre jöhet?

Tehát ez milyen történet? A fantasztikum mellett, mert nyilván én a rossz szándékot nem feltételezem, vagy nem akarom feltételezni, de ha ezt logikusan átgondoljuk, akkor innentől kezdve ez lesz?

Tehát, hogy nem azt nézzük meg, hogy egyébként jogszabályi lehetősége megvan-e a történetnek, hanem egyébként azt mondjuk, jogilag rendben volna, de ha te nem ajánlod fel ezt a mi elvárásunkat, akkor egyébként dögölj meg a területteddel és ne legyen semmi? Hát ez nonszensz!

Szabó Miklós polgármester: Az van, hogy jogi és pénzügyi szempontból vizsgálja meg, induljon el egy vizsgálat.

Dr. Frauhammer Csaba bizottsági tag: De ehhez nem kell határozat.

Szabó Miklós polgármester: Dehogynem.

Dr. Frauhammer Csaba bizottsági tag: Miért kéne?

Szabó Miklós polgármester: Mert ez egy hosszútávú városstratégiai kérdés.

Dr. Árvay István bizottsági tag: Nincs több ilyen bevonható terület, Polgármester Úr!

Szabó Miklós polgármester: Majd lehet, hogy lesz

Dr. Árvay István bizottsági tag: De nincs!

Szabó Miklós polgármester: Lehet, hogy lesz.

Dr. Árvay István bizottsági tag: De nincs. Értsd meg, hogy belterületbe vonás tilos jelen pillanatban. Olyanra akarsz szabályt hozni, ami jelenleg tilos.

Ezt az egy kiskaput akarják maguknak biztosítani ebben az egyedi ügyben, ahol két idős hölgyet átbaloznának azzal, hogy elviszik a területről szabályozást, és megszerzik maguknak, és jó pénzt fizetnek érte.

Hát ne! Hát, ha ezt mi csináltuk volna meg a bizottság előtt, itt osztom ki az anyagokat egy ilyen ügyben, nem tudom mekkorákat ugráltál volna ott a háttérben.

Németh Sándor bizottsági tag: Igen, ez az egyik. Most mindenki tegye a szívére a kezét, hogy fordított esetben mit gondolna erről a sztoriról, hogy 10 perccel a bizottsági ülés előtt kapod az anyagot kézhez.

Balázs Endre alpolgármester: Ez egy tájékoztató.

Németh Sándor bizottsági tag: Tájékoztató!

Staár Katalin bizottsági elnök: Akkor nem kell határozat.

Németh Sándor bizottsági tag: Ezen lépünk túl, hogy tájékoztató. Ha határozatot hozunk, az nem tájékoztató.

Szabó Miklós polgármester: Valamiféle vizsgálat induljon el.

Darázs Norbert bizottsági tag: Én azt gondolom, bocsánat...

Németh Sándor bizottsági tag: Hadd fejezzem be! A TRSZ ugye teljesen egyértelműen megmondja, hogy mit lehet, mit nem.

A képviselőtársaim is elsiklottak felette valószínűleg. Nem szoktuk ezt, a legelső oldalt, ami ott ki van rácsozva, abban is azért van értelmes mondat most, kicsit úgy átfutottunk, hogy „törvényességi szempontból történő vizsgálat”... további szakértői vélemény, információkérés szükséges. Akkor ezzel nem tudok mit kezdeni.

Balázs Endre alpolgármester: Ez az első lépés afelé a modell felé, hogy a beruházók hozzájáruljanak a városi célokhoz. Ez az első lépés.

Németh Sándor bizottsági tag: Értem.

Balázs Endre alpolgármester: Ez egy tájékoztató, és egyáltalán az ügy vizsgálásának a kezdete.

Németh Sándor bizottsági tag: Ezt is megértem. Én szívem szerint megszavaznám, hogy égessétek magatokat. De hát egyébként meg nem, mert nem lehet. Ez a ti buktátok!

Balázs Endre alpolgármester: Egy jogosítvány a polgármesternek, hogy egyáltalán jogilag megvizsgálja, hogyan tudunk tovább jutni. Ez erről szól.

És igenis elvárásokat meg kell fogalmazni városstratégiai célok mentén, és igenis lehet elvárás a felé a beruházó felé, aki hatalmas profitot ér el, hogy a város közösségének adjon vissza valamit.

Ez erről szól. És a TRSZ keretein rögzíthetjük azt, hogy ez milyen megállapodás lesz, de ez nem a mostani napirendnek a témája

Dr. Árvay István bizottsági tag: Ha nem egyedi ügyben hoztad volna, még akár el is hinném. De ehhez a konkrét egyedi ügghöz kapcsolódva hozod, kilóg a lóláb.

Ha ezt előtte hozod, mielőtt bármilyen ilyen kérelem érkezik, és azt mondd, hogy gondolkodjunk a jövőben...

Balázs Endre alpolgármester: A kérdés inkább ott merül fel, hogy ha ezt meg lehetne csinálni, ezt ki lehet tárgyalni,

Dr. Árvay István bizottsági tag: Nem lehet.

Balázs Endre alpolgármester: Lehet bármit kérni, lehet, a TRSZ-ben lehet. De lehet körforgalmat kérni, intézményeket kérni.

Dr. Árvay István bizottsági tag: Nem lehet bármit kérni. Majd ti hárman odaálltok, és kérték valamit imádkozva, aki meg nem adja, azt elkülditek a jó búsba? Hát hogyan?

Darázs Norbert bizottsági tag: Ezt nem lehet úgy kidolgozni - most kérdezem - hogy megcsináljuk hozzá az alapot, és hogyha a városnak van bármi olyan területe, mert ez tök jó ötlet, én ezt nem engedném el, és akkor versenyre bocsátjuk, hogy melyik vállalkozó...?

Dr. Árvay István bizottsági tag: De nincs területe a városnak, értsd meg, ez egy idegen terület.

Kránitcz László bizottsági tag: Övé a terület. Ő opciózta le. Magánterület. Nem a miénk a terület, hogy feldobjuk licitre, hogy akkor mennyi.

Dr. Árvay István bizottsági tag: A Laktanya területét beszélgethettétek volna, hogy 4,5 hektárt hogyan fejlesszen a város. Arról lehetett volna értelmesen beszélgetni.

Balázs Endre alpolgármester: A város miért nem fejlesztette?

Dr. Árvay István bizottsági tag Majd elmondom, a Testület előtt elmondom, hogy fél évig hazudtál a város szemébe, majd elmondom.

Lendvai László bizottsági elnök: Hagyjuk abba szerintem, a vita megvolt.

Staár Katalin bizottsági elnök: Egy-két gondolatot felírtam.

Én is rettentő komolytalannak tartom azt, hogy az ember facebook-on többet tud erről a sürgősségi indítványról olvasni, mint amit mi tudunk.

A GVB (ti: Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság) elnöke a bizottsági ülés előtt negyed órával kapta kézbe, nem tudom, hogy szóról szóra végig olvasta-e.

Mindenki, az összes bizottsági tag itt kapta kézbe és itt kezdte el olvasni, és így akarunk határozati javaslatot megszavazni.

A Zsuzsa (Ti.: Vida Zsuzsanna PÜB bizottsági tag, késve érkezett) nem tudom, hogy egyáltalán kézbe kapta-e, tudta-e olvasni...

Vida Zsuzsanna bizottsági tag: Most.

Staár Katalin bizottsági elnök: vagy most tudta olvasni. Nagyon komolytalannak tartom, nem tartom sürgősségi indítványnak. Majd, ha kidolgozza a Hivatal határozati javaslat nélkül, és úgy akarják behozni, akkor esetleg beszélhetünk róla.

A Norbival (ti.: Darázs Norbert Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság - bizottsági tag) abból a szempontból – én azt megkérdőjelezem, hogy azt a 100 millió Ft-ot – ezt nem a városlakók kapják, ezt az MKC kapja.

Kránitz László bizottsági tag: Hogy ne menjen csődbe holnap.

Staár Katalin bizottsági elnök: Akkor kapnák, hogy ha útfejlesztési hozzájárulásként fizetnék be, vagy valami ilyesmi. És ugye egész eddig arról volt szó a kampányban, hogy rengeteg a társasház, élhetetlen a város, és az úthálózat nem elég hozzá.

Most akkor én időpontokat is szeretnék kérni, hogy ezek a társasházak mikorra épülnek meg és addigra mennyire lesz felfejlesztve az úthálózat, hogy már az elég lesz-e ehhez a renget társasházhoz. Vagy megelőzi a kordé a szamarat?

Nem értem. Én nem tudom ezt támogatni, egyáltalán nem gondolom, hogy erről határozati javaslatot kellene hozni, és arról szavaznunk.

Én úgy gondolom, hogy ezt vegyük le, mert komolytalan ez, hogy így kapjuk kézhez.

Én ezt – és nem a Hivatal dolgozói részéről – de felháborítónak tartom, hogy ha annyira fontos, miért most kaptuk meg?

Lendvai László bizottsági elnök Darázs Norbert bizottsági tagot szólítja meg egy korábbi kérdésével kapcsolatban.

Darázs Norbert bizottsági tag: Kérdésem volt, jogilag, most hirtelen hallunk mindent össze-vissza, hogy kell határozat egy tájékoztatáshoz, nem kell határozat egy tájékoztatáshoz. Ha ez egy tájékoztatás, és egyébként az ötletet nem szeretnénk elengedni, mert egy teljesen jó és korszakalkotó ötlet, akkor most kell határozat ahhoz, hogy elfogadjuk a tájékoztatást jogilag, vagy elfogadhatjuk határozat nélkül.

De mindenképpen azt a szempontot figyelembe véve, hogy ne engedjük el ezt az irányt, hogy a város profitáljon ezekből az építkezésekből, csak gondos gazdaként járunk el vele. Igazából nem tudom, hogy jogilag ez most jó vagy nem jó.

Fehérné dr. Bodó Mariann címzetes főjegyző: Tisztelt Bizottságok, köszönöm a szót.

Egy általános ügymenetben, amit eddig a Hivatal minden esetben lefolytatott, nincs szükségünk képviselő-testületi, sem bizottsági döntésre, mert a beérkezett kérelmeket megvizsgálva, a városvezetéssel leegyeztetve előterjesztjük az előterjesztési szándéknak megfelelően. Ebben az esetben a városvezetés döntésének eleget téve készítettük el az előterjesztést.

Arra a kérdésre is – lehet, hogy nem pont hozzám irányult, de a Településrendezési Szerződés, ez a TRSZ, ennek a tartalmát a magyar építészetről szóló törvény (ti.: magyar építészetről szóló 2023. évi C törvény) meghatározza. A törvény szövege és annak indokolása is szigorúan köti a szerződő feleket, az önkormányzatot és a beruházót, hogy mi szerepelhet ebben a TRSZ-ben.

A TRSZ-ben ezen túlmenően az a cél vagy feladat, hogy a beruházónak és az önkormányzatnak is olyan garanciákat biztosítson, amely azt mondja ki, hogy egyensúlyban vannak a kötelezettségek és a vállalások, az önkormányzat részéről is, és a beruházó részéről is.

Ezt szívesen elmondom, de a következő, és most már talán Németh Sándor Úrnak válaszolva, aki az előterjesztés előlapját hívta fel.

Az Önkormányzati törvény (Magyarország helyi önkormányzatairól szóló CLXXXIX. törvény) 81. szakasz (3) bekezdés e) pontja alapján jelzési kötelezettségemnek tesztek eleget. A sürgősségi indítványt az alábbi záradékkal láttam el: Törvényességi szempontból történő vizsgálatához további szakértői vélemény és információkérés szükséges.

Tisztelettel tájékoztatom a Bizottságokat, a jelenlévő Képviselőket, Városvezetést, hogy a sürgősségi indítvány előkészítése, előterjesztése, ami a Hivatalt és a jegyzőt érinti, véleményem szerint (a szöveges része) az erre vonatkozó jogi környezetnek megfelel, azonban a csatolt kérelem az abban foglalt felajánlás jogi, pénzügyi, gazdaságossági vagy műszaki szempontú vizsgálata érdemben nem, vagy csak részben volt lefolytatható.

Nem indokolnám az idő rövidségével, de mindenképpen indokolnom szükséges az előbb felhívott építészeti törvény 92. szakaszát, mert ezen túl nem lehet terjeszkedni.

Tekintettel arra, hogy csak egy kérelem áll rendelkezésünkre, és a TRSZ-t megelőző telepítési tanulmány még nem – mert ennek nagyon hosszú vizsgálati ideje van, és ez alapozza meg a TRSZ-t, ami bekerülhet a Képviselő-testület elé – ezért nem tudtuk érdemben azt mondani, hogy az építészeti törvény 92. szakasza alapján egyensúlyban vannak a vállalások, mert ezt nem tudjuk a rendelkezésre álló dokumentumokból megítélni.

Ezért tettem ezt a záradékot, ami egyértelműen az előterjesztésre vonatkozik, de nem a határozatra és annak mellékletére, mert azt nem tudom vizsgálni. Köszönöm.

Lendvai László bizottsági elnök: Köszönjük szépen. Polgármester Urat szólítom meg.

Szabó Miklós polgármester: Tehát ez egy, még egyszer mondom, kiinduló pont minta projekt megalkotásához.

Ebben semmiféle kötelezettséget nem vállal az Önkormányzat, mindössze azt, hogy induljon el egy jogi és pénzügyi vizsgálat, hogy hogyan lehet ilyen jellegű beruházásokat becsatornázni városstratégiai célokra.

Szó sincs arról, hogy most az MKC-nak át fognak utalni 100 millió Ft-ot, szó sincs arról, hogy 6 lakást holnapután átadnak.

Arról van szó, hogy induljon el, és ehhez kell a határozati javaslat, hogy dolgozzunk vele, nézzük meg a jogszabályokat.

Nem konkrétan erre a felajánlásra, hanem összességében a későbbiekben milyen felajánlásokat, vagy milyen vállalásokat tudunk...

Darázs Norbert bizottsági tag: Hát, hogy versenyt lehessen csinálni.

Szabó Miklós polgármester: Így van. Erről szól.

Kránitz László bizottsági tag: Mi indokolta a sürgősséget?

Szabó Miklós polgármester: Annyi, hogy induljon el. Ennyi.

Dr. Árvay István bizottsági tag: Szabad még egy szót?

Staár Katalin bizottsági elnök: Árvay Istvánnak adom meg a szót.

Szabó Miklós polgármester: És még egy dolgot hadd mondjak Képviselő Asszonynak, hiszen emlékszik rá talán, volt olyan sürgősségi indítvány, amit 10 másodperccel a testületi ülés kezdete előtt kaptunk meg, nem is egy.

Staár Katalin bizottsági elnök: Ilyen horderejű?

Szabó Miklós polgármester: Ennél nagyobb horderejű, konkrétan a személyemet érintő.

Staár Katalin bizottsági elnök: Tessék példát mondani, mert...

Dr. Árvay István bizottsági tag: Személyedet érintő, nagy horderejű. Idáig mindig az volt a hivatkozás, hogy ezek a Fidesz-esek miket csináltak? Mi ilyent nem fogunk soha. Most meg már napok óta ezt hallom, hogy ti is ezt csináltátok, mi is ezt csináljuk.

Szabó Miklós polgármester: Kitől hallottad?

Dr. Árvay István bizottsági tag: Tőled. Mindig ezt hivatkozod.

Hát a Fidesz is így terjesztette elő, a Fidesz is ezt csinálta. Te fogadkoztál, egyre fogadkoztál, hogy vége, vége a Fidesz-es...

Staár Katalin bizottsági elnök: Jó, én a Jegyző Asszonytól...

Dr. Árvay István bizottsági tag: Megengeditek? Ezeket a szövegeket, nem tudom kinek tudod beadni, de hogyha elolvasod a saját előterjesztésedet, és a képviselők is veszik a fáradságot, hogy végre ezt az itt kiosztott anyagot elolvassák és odalapoznak a 3. ponthoz, akkor egyértelműen látják, hogy mi a szándék.

A 3. pont azt mondja: a testületi döntésekre vonatkozó indítványok.

„Kérjük a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a testületi ülésen a városfejlesztési racionalitást szem előtt tartva az alábbi döntéseket hozza meg: Együttműködési megállapodás megkötése,

indító határozat elfogadása, HÉSZ (ti: Helyi Építési Szabályzat) és a szabályozási terv módosítására irányuló eljárás elindítása, új területrendezési terv módosításáról szóló döntés meghozatala, TRSZ megkötése (harmadikként persze), a településrendezési szerződés jóváhagyása, megkötése az Orientál Kft. és az Önkormányzat között.”

Ezt kéred. Ne hamukázz itt nekem, hogy ez semmi! Hát Te írtad le.

Szabó Miklós polgármester: Nem ezt, kérem.

Dr. Árvay István bizottsági tag: Hát Te írtad le.

Szabó Miklós polgármester: Bocsánat, a kérelemből olvastad. Nem én írtam le.

Dr. Árvay István bizottsági tag: Hát és most jóváhagyjuk. Nem tudlak megóvni, de tényleg. Csináld!

Balázs Endre alpolgármester: Összességében a Polgármester Úr elmondta. Nem a csatolt kérelem elfogadásáról döntünk vagy elutasításáról. Arról döntünk, hogy az ehhez hasonló megállapodásokat vizsgálhassuk, hogy hogyan tudjuk

Kránitz László bizottsági tag: Nincs ehhez hasonló megállapodás. Egy konkrét esetről van szó. Mi a hasonló megállapodás?

Darázs Norbert bizottsági tag: Kicsit maradjunk parlamentárisan!

Lendvai László bizottsági elnök: Egyszerre csak egy beszéljen! Kránitz László bizottsági tagot szólítom.

Kránitz László bizottsági tag: Nem érdekel.

Élő Károly bizottsági tag: Hogy ha azt vizsgáljuk, hogy egyáltalán lehet-e, akkor válasszuk le róla ezt a konkrét esetet.

Németh Sándor bizottsági tag: Miért kell nevesíteni?

Élő Károly bizottsági tag: Miért kell nevesíteni? Van egy mintánk, hogy kb. ilyenek jöhetnének. Vizsgáljuk meg, hogy ez működhet-e.

Kránitz László bizottsági tag: De ez erre van ráírva.

Élő Károly bizottsági tag: De válasszuk le a konkrét ajánlatot.

Németh Sándor bizottsági tag: Még egyetlen mondat. Remélem mindenkinek számára érhető volt és világos.

Szerintem Jegyző Asszony tökéletesen precízen, szakmailag megfogalmazta. Ez az előterjesztés így, ebben a formában, jogilag nem támogatható.

Balázs Endre alpolgármester: Nem ezt mondta a Jegyző Asszony.

Németh Sándor bizottsági tag: De ezt mondta. Az első része igen, de a melléklet, ami viszont szerves részét képezi, mivel a határozati javaslatban nevesítve van, kivel akarja ezt az egészet bonyolítani és ott azt a mellékletet hivatkozza be, amiben meg ezek a dolgok, amiket az előbb felsoroltunk, le vannak írva.

Tehát nem fogadjuk el ravasz módon, de az lesz az iránymutató. És csak az az egy, mivel az Orientál Kft. meg nevesítve van.

Staár Katalin bizottsági elnök: A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnökeként - mivel nagyon gyorsan lett behozva, én úgy gondolom, hogy nincs kellően kidolgozva és nagyon sok buktatót tartalmaz. Jegyző Asszonynak is meghallgattuk a hozzászólását, és nagyon kevés idő is volt átolvasni. Úgyhogy én, mint az elnök indítványozom, hogy vegyük le a napirendről, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagjait szeretném kérni. Címzetes Főjegyző Asszony ennek a folyamatában, ha segítene.

Fehérné dr. Bodó Mariann címzetes főjegyző: Az a javaslat, hogy a Képviselő-testület vegye le a napirendről?

Staár Katalin bizottsági elnök: Igen.

Fehérné dr. Bodó Mariann címzetes főjegyző: Lehet ez is egy javaslat, de akkor, mivel ez a módosító, ezért erről előbb szavazzon a Bizottság.

Akkor az lesz a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javaslata, hogy a Képviselő-testület vegye le a napirendről, illetve még nincs fent. Ha a Bizottság dönteni kíván a kérdésben, akkor majd ez hangzik el a testületi ülésen, hogy milyen támogatást vagy döntést kapott az előterjesztés.

Staár Katalin bizottsági elnök: Kérem a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagjait – indítványozom, hogy a Képviselő-testület ne vegye fel a napirendi pontok közé az előterjesztést.

Az Elnök Szavazásra bocsátja a módosító indítványt.

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 3 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

63/2026. (VI.25.) PÜB határozat

Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága javasolja, hogy Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete ne vegye fel a napirendjére a „Tájékoztatás felajánlásról, városstratégiai célokba történő beillesztésének lehetőségéről” c. előterjesztést.

Felelős: Staár Katalin, a bizottság elnöke

Határidő: 2026. június 25.

Fehérné dr. Bodó Mariann címzetes főjegyző: Elnök Asszony, még az előterjesztésről is kell döntést hoznia a Pénzügyi Bizottságnak.

Az Elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben szerepelő határozati javaslatot.

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 1 igen, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

64/2026. (VI.25.) PÜB határozat

Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága nem javasolja Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének, hogy tudomásul vegye az Orientál Kft. a határozat mellékletét képező felajánlását.

Felelős: Staár Katalin, a bizottság elnöke

Határidő: 2026. június 25.

Mivel egyéb kérdés, hozzászólás nem volt, az Elnök 13³⁵ órakor bezárta a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság nyilvános rendkívüli, Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottsággal együtt tartott összevont ülését.

K.m.f.



Staár Katalin

bizottság elnöke



Márkus János

bizottság elnökhelyettese