

4/2026.

Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata
Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság

Jegyzőkönyv

Készült: 2026. május 20-án 13.00 órai kezdettel a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság soron következő nyilvános ülésén a Polgármesteri Hivatal II. emeleti tárgyalótermében.

Jelen vannak: Lendvai László bizottság elnöke,
Darázs Norbert bizottsági tag,
Ábrahám Tivadar bizottsági tag,
Kránitz László bizottsági tag,
Dr. Frauhammer Csaba bizottsági tag,
Pozsgai Jánosné bizottsági tag,
Élő Károly bizottsági tag,
Muráncsik László bizottsági tag,

Balázs Endre alpolgármester,
Fehérné Dr. Bodó Mariann címzetes főjegyző,
Dr. Tóth Orsolya aljegyző,
Vida István Polgármesteri Kabinetvezető,
Czinderné dr. Hegedüs Éva Önkormányzati Osztály részéről,
Tóth Szabolcs Városfejlesztési és Fenntartási Osztály vezetője,
Molnárné Nagy Edina Pénzügyi Osztály vezetője,
Cseriné Inhaizer Beatrix főépítész referens,
Szűrösné Ördög Rita Rebeka főépítész referens,
Staár Katalin önkormányzati képviselő,
Pollhammer Jenő Movinnov Kft. ügyvezetője,
Csapó Imre AQUA Kft. ügyvezetője,
Kosár Tibor Városüzemeltető és Fenntartó Kft. ügyvezetője,
Grundner Gábor belső ellenőrzési osztály részéről,
Paluscsák Zsuzsanna könyvvizsgáló,
Zábráczkiné Szabó Szilvia jegyzőkönyvvezető.

Lendvai László bizottság elnöke: Köszöntöm a megjelenteket, megállapítom, hogy a bizottság határozatképes, mivel 8 fővel jelen van.

Az ülést megnyitom.

A jegyzőkönyv hitelesítésre Muráncsik László bizottsági tagot javaslom. (8 igen, egyhangú szavazat)

A napirendi pontokat a bizottság tagjai megkapták.

Ezzel kapcsolatban van-e valakinek észrevétele?

Mivel további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, felkérem a Bizottság tagjait, hogy szavazzunk!

A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

43/2026. (V.20.) GVB határozat

1. Beszámoló az Önkormányzat 2025. évi költségvetési rendeletének végrehajtásáról
2. AQUA Kft. 2025. évi beszámolójának véleményezése
3. Tájékoztató az AQUA Szolgáltató Kft. 2025. évre vonatkozó megfelelésért felelős éves jelentéséről, az első számú vezető belső kontroll nyilatkozatáról, valamint a belső ellenőrzés éves tevékenységéről szóló ellenőrzési jelentésről
4. MOVINNOV Kft. 2025. évi beszámolójának jóváhagyása
5. Városüzemeltető és Fenntartó Kft. 2025. évi beszámolójának jóváhagyása
6. Tájékoztató a Városüzemeltető és Fenntartó Kft. 2025. évre vonatkozó megfelelésért felelős éves jelentéséről, az első számú vezető belső kontroll nyilatkozatáról, valamint a belső ellenőrzés éves tevékenységéről szóló ellenőrzési jelentésről
7. ANUBISZ Kft. 2025. évi beszámolójának jóváhagyása
8. Felmentvény gazdasági társaságok vezető tisztségviselői részére (Városüzemeltető Kft., MOVINNOV Kft. és az AQUA Kft. vonatkozásában)
9. Felügyelőbizottságok beszámolója 2025. évi tevékenységükről (AQUA Szolgáltató Kft., MOVINNOV Kft., Városüzemeltető és Fenntartó Kft. vonatkozásában)
10. Az önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok könyvvizsgálói feladatainak ellátására beérkezett pályázatok elbírálása, az állandó könyvvizsgálók megválasztása (MOVINNOV Kft., Városüzemeltető és Fenntartó Kft., AQUA Kft. vonatkozásában)
11. Mosonmagyaróvár Város településrendezési terveinek módosítása (2025/1.) - Az egyeztetési eljárás során érkezett vélemények jóváhagyása
12. Mosonmagyaróvár Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló önkormányzati rendelet módosítása
13. Javaslat Megállapodás megkötésére a Tímár utcai építkezéshez kapcsolódóan
14. Önkormányzati tulajdonú ingatlan vagyoni körbe történő átsorolása és javaslat ingatlan értékesítésére – Mosonmagyaróvár külterület 0353 hrsz.
15. Önkormányzati Támogatási és Ösztönző rendszer beérkezett pályázatainak elbírálása és az adott évi keretösszeg felosztása (Védett épületek felújításának támogatására kiírt pályázat)
16. Városüzemeltető Kft. 2026. március 31-ei szállítói állománya
17. Forgalomszabályozás önkormányzati tulajdonú területeken
18. Tulajdonosi hozzájárulás Mosonmagyaróvár, Fertősor egy szakaszának (Mosonmagyaróvár belterület 4740/33 hrsz) építési engedélyezési tervéhez
19. Utólagos tájékoztatás két ülés között kiadott tulajdonosi hozzájárulásokról

1. NAPIRENDI PONT

Beszámoló az Önkormányzat 2025. évi költségvetési rendeletének végrehajtásáról

Lendvai László bizottság elnöke: Mivel kérdés, hozzászólás nem hangzott el, felkérem a Bizottság tagjait, hogy szavazzunk először a rendeletről!

A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

44/2026. (V.20.) GVB határozat

Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata 2025. évi költségvetésének végrehajtására vonatkozó értékelést és beszámolót az előterjesztés szerinti tartalommal a Képviselő-testület hagyja jóvá.

Felelős: Lendvai László bizottság elnöke

Határidő: 2026. május 21.

Lendvai László bizottság elnöke: Mivel kérdés, hozzászólás nem hangzott el, felkérem a Bizottság tagjait, hogy szavazzunk a rendelet végrehajtásáról!

A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

45/2026. (V.20.) GVB határozat

Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a 2025. évi költségvetési rendelet rendelet-tervezet szerinti végrehajtásáról szóló előterjesztést elfogadásra.

Felelős: Lendvai László bizottság elnöke

Határidő: 2026. május 21.

2. NAPIRENDI PONT

AQUA Kft. 2025. évi beszámolójának véleményezése

Csapó Imre AQUA Kft. ügyvezetője: Tisztelt Bizottság, tisztelt megjelentek! Ha megengedik, akkor röviden összefoglalnám a 2025. évi beszámolónk anyagát.

Mínusz 2 millió forint az adózott eredményünk, az üzemi tevékenység eredménye mínusz 62 millió forint, az adózás előtti eredmény + 9 millió forint. Azonban az energiaellátó külön adója, a „Robin Hood adó” 41% és a minimumadó alkalmazása

miatt az adózott eredmény negatív lett, ilyen azt hiszem, hogy még nem volt. Ez a 2 millió forintos negatív eredmény, ez nem túlzottan nagymértékű.

Ehhez annyit fűznék hozzá, hogy már évek óta negatív az üzemi eredményünk és a víziközmű fejlesztés és ellentételezési alapról az idei évben 332 millió forintot kaptunk, tehát vélhetően az Energia Hivatal (ti: Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal) is azért támogatott meg bennünket, hiszen látszik, hogy az alaptevékenységünk gyakorlatilag nem eredményes. Ilyen szempontból nem bánom, hogy mínusz lett az adózott eredmény.

Az alaptevékenység közel 10%-kal haladta meg a tervezettet. A megrendelésre végzett közműépítési munkák is 226 millió forinton zártak. Ez is 100 millió forinttal van az eredetileg tervezett felett. Az értékesítés nettó árbevétele 372 millió forinttal, tehát több mint 11%-kal haladta meg a tervezettet.

Természetesen a költségek is tervezett felett alakultak. A közműfejlesztési hozzájárulások bevétele 25 millió forint volt. A bérköltség 1,2 milliárd forint, ami terv szinten alakult. Elmondható, hogy kiegyensúlyozott a tevékenységünk és jelenleg is kiegyensúlyozott az AQUA Szolgáltató Kft. pénzügyi helyzete. Ha bárkinek kérdése van, akkor szívesen válaszolok rá.

Lendvai László bizottság elnöke: Mivel kérdés, hozzászólás nem hangzott el, felkérem a Bizottság tagjait, hogy szavazzunk a beszámoló elfogadásáról!

A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

46/2026. (V.20.) GVB határozat

- 1.) Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete hatalmazza fel az Önkormányzat képviselőjében az AQUA Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Taggyűlésén eljáró polgármestert a társaság 2025. évi beszámolójának alábbiak szerinti jóváhagyására:

2025. évi mérleg főösszeg:	24.815.982 eFt
2025. évi adózott eredmény:	-2.011 eFt

A Felügyelő Bizottság a 2025. évi beszámolót megtárgyalta, és a 2/2026. (05.12.), illetve a 3/2026. (05.12.) számú határozataival elfogadta.

- 2.) A Képviselő-testület javasolja, hogy az adózott eredmény eredménytartálékba kerüljön.

Felelős: Lendvai László bizottság elnöke
Határidő: 2026. május 21.

3. NAPIRENDI PONT

Tájékoztató az AQUA Szolgáltató Kft. 2025. évre vonatkozó megfelelésért felelős éves jelentéséről, az első számú vezető belső kontroll nyilatkozatáról, valamint a belső ellenőrzés éves tevékenységéről szóló ellenőrzési jelentésről

Csapó Imre AQUA Kft. ügyvezetője: 3 téma volt, amit vizsgáltunk ebben az évben is. A belső ellenőrzés kritikus hibát nem tárt fel. A külső megfelelési tanácsadó kifogást nem emelt. Megadta a vezetői nyilatkozatot, gyakorlatilag olyan probléma nem merült fel, ami miatt a belső ellenőrzésnél valamilyen különösebb tevékenységet kellett volna végrehajtanunk, vagy eljárást kellett volna bevezetnünk. Azt kérem a bizottságtól, hogy fogadja el ezt a beszámolót!

Lendvai László bizottság elnöke: Mivel kérdés, hozzászólás nem hangzott el, felkérem a Bizottság tagjait, hogy szavazzunk!

A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

47/2026. (V.20.) GVB határozat

Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottsága javasolja, hogy Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete az AQUA Szolgáltató Kft. Taggyűlés, mint a Társaság legfőbb szerve számára a tájékoztatás elfogadását javasolja.

Felelős: Lendvai László bizottság elnöke
Határidő: 2026. május 21.

4. NAPIRENDI PONT

MOVINNOV Kft. 2025. évi beszámolójának jóváhagyása

Pollhammer Jenő Movinnov Kft. ügyvezetője: Köszöntöm a bizottság tagjait és a megjelenteket. Néhány mondatos kiegészítést tennék. Az adózás előtti eredményünk 9.778.000 forint lett a 2025. évben. Ez 600.000 forinttal elmarad a tervezettől.

Ami a tervhez képest nagyobb mértékű változás volt az önkormányzati ingatlan bérbeadásból több bevételünk származott. Az önkormányzattal kötött megállapodás értelmében ezeket a bevételeket ráfordítjuk a lakásokra. Ez a ráfordítás oldalon magasabb volt a tervezettnél.

Ami még egy jelentős tétel a tervhez képest, az egyéb ráfordítások majdnem 61 millió forintos összege.

Ez igazából 2 nagy tételből áll össze, az egyik az még a Kiserdő út menti ingatlanfejlesztés, ami évekkal ezelőtt volt, azt közösen végeztük az önkormányzattal én a korábbi könyvvizsgálóval abban egyeztünk meg, hogy ez egy térítésmentes átadás lesz

az önkormányzat részére, majd a könyvvizsgálónk és az önkormányzat könyvvizsgálója abban állapodtak meg hogy ezt máshogy kell kezelni és ezért került ez az egész ráfordítások rovatba. Ez rontja az eredményt és ott jelenik meg, de ugye annak idején ezzel kalkuláltunk, amikor 300 millió forintos adózás előtti eredménye volt a Movinnov Kft-nek.

A másik egy 20 milliós tétel, a céltartalékképzésünket egészítettük ki a könyvelés javaslatára. A Movinnov Kft. egy lassan 8 éve húzódó perben résztvevő és az óvatosság elvét figyelembe véve egészítettük ki a céltartalékunkat ezzel az összeggel. Igazából ennyit szerettem volna mondani. Ha kérdés van, szívesen válaszolok rá.

Vida István Polgármesteri Kabinetvezető: A beszámolóban is szerepel a vízisport központ elkészülte. A kérdésem annyi, hogy a garanciális pótmunkákat elvégezte-e a beruházó?

Pollhammer Jenő Movinnov Kft. ügyvezetője: Volt egy kapcsolat, ami a jelenlegi elnököt illetve a kivitelezést végző vállalkozót összekapcsolta. Ők egy közös jegyzőkönyvbe mindenre határidőt vállaltak, az utolsó határidő, augusztus 31-e és pont az átadás egy éves évfordulóján. Tehát októberben lesz az egy éves garanciális bejárás, ami még szintén a kivitelező feladata, hogy az addig felmerülő esetleges hibákat kijavítsa.

Darázs Norbert bizottsági tag: És a használatba vételije?

Pollhammer Jenő Movinnov Kft. ügyvezetője: Az épületre megvan a használatba vételi engedély. A lifttel kapcsolatban még be kellett csatolni például az arról szóló kimutatást, hogy ki kezelheti a liftet. Ezt nem lehetett előbbre hozni, mint a tényleges használatot. A használatba vételi engedélyben az szerepel, hogy külön eljárás keretében azt a lépcső liftet engedélyezi a kormányhivatal. Erről a papírokat szintén beadtuk.

Darázs Norbert bizottsági tag: Várható, hogy végre már lesz végleges?

Pollhammer Jenő Movinnov Kft. ügyvezetője: Ez nem ideiglenes, ez használatba vételi engedély, azzal a megkötéssel, hogy a liftet még külön eljárás keretében engedélyezi a kormányhivatal.

Lendvai László bizottság elnöke: Mivel több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, felkérem a Bizottság tagjait, hogy szavazzunk!

A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

48/2026. (V.20.) GVB határozat

Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Movinnov Befektetési Innovációs és Szolgáltató Kft. 2025. évi beszámolóját az alábbiak szerint hagyja jóvá:

2025. évi mérleg főösszeg:
2025. évi adózott eredmény:

1.480.913 ezer Ft
8.801 ezer Ft

Az adózott eredmény az eredménytartalékba kerül.

A Felügyelő Bizottság a 2025. évi beszámolót az 1/2026. (V.8.) MFB számú határozatával fogadta el.
elfogadásra.

Felelős: Lendvai László bizottság elnöke
Határidő: 2026. május 21.

5. NAPIRENDI PONT

Városüzemeltető és Fenntartó Kft. 2025. évi beszámolójának jóváhagyása

Kosár Tibor Városüzemeltető és Fenntartó Kft. ügyvezetője: Tisztelettel köszöntök mindenkit. A városüzemeltető mérlege pozitív, ez az első üdvözítő dolog, legalábbis az elmúlt időszakot figyelemmel kísérve. Ez egy pozitív dolog most ezt látva.

Nettó árbevételünk 200 millió forint, mondom ezt azért, mert a nettó árbevételünk 200 millió forinttal lecsökkent, így az üzemi eredményünk negatív lett, viszont az adózott eredményünk 33.771.000 forint pluszt tesz ki.

A Városüzemeltető (ti: Városüzemeltető és Fenntartó Kft.) a beszámolóját úgy készíti, hogy van egy teljes és van egy elkülönítetten a városüzemeltető és távhő, és a távhőn belül van egy szolgáltatói és egy termelői elkülönítetten. Ezt az Energia Hivatal (ti: Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal) írja nekünk elő.

Az jól látszik, hogy a távhő részben a nyereség korlát 32 millió forint, ami szerepelhet a mérlegben, és amit elfogad az Energia Hivatal (ti: Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal), a teljes 33 millió.

A városüzemeltető részében közel vagyunk a nullához, ezért is emeltem ki azt, hogy az árbevételünk 200 millió forinttal lecsökkent. Ezzel lecsökken az üzemi eredményünk is, hiszen ezzel szeretném azt hangsúlyozni és jobban kiemelni, hogy szükség van a városüzemeltetőnek ahhoz az önkormányzati szerződésekre, a külsős munkákra, hogy az alapfeladatok ellátását hiánytalanul el tudja végezni. Az onnan hiányzó forrást az önkormányzattól kapott vállalkozói szerződések nyereségéből fedezi. Erre szüksége van a városüzemeltetőnek. Amennyiben nem, akkor az alapfeladatokhoz kapcsolódó szerződésnek magasabb összegűnek kell majdan lenni.

A távhőnél azt el kell mondani, hogy a távhő finanszírozása egy csúsztatott finanszírozás, ami azt jelenti, hogy később jönnek meg a támogatások, mint ahogy nekünk fizetni kell. Jelen pillanatban még át tudjuk hidalni azt a cash flow hiányt, ami jelentkezik. Hiszen előbb jelenik meg a költségünk és a fizetendő számlának kötelezettsége, mint megkapnánk az Energia Hivaltól (ti: Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal) az összeget. A cégen belül pénzügyi kisegítést kell nyújtani, ami belső pénzügyi technikával történik meg.

Amit még érdemes megemlíteni az a béremelés, ami az üzleti tervben szerepelt 10% értékig.

Ezt a városüzemeltető végrehajtotta. Ettől függetlenül azt kell, hogy mondjam, hogy maga az állomány nehezen pótolható és a régi dolgozókkal tudjuk orvosolni. Új jelentkezők nem igazából jönnek. Mindegyik cég hasonlóképpen van.

Nyilván a későbbiekben vagy a következő években nagyobb hangsúlyt kell fektetnünk a gépesítésre, de a géphez is kvalifikált ember kell. Itt azon a mezsgyén vagyunk, hogy tényleg olyan eszközparkot alakítsunk ki, ami kezelhető, és a kézi munkát, a fizikai szakmunkát valamilyen formában kiválthatja.

Ami még érdekes, és ami nagy eltérés az előző évekhez képest a befektetett pénzügyi eszközöknél látható egy nagymérvű növekmény, ami abból adódik, hogy van egy részesedésünk az Anubisz Kft-ben, ami 71%. Ez 2.950.000 forint értékű. Viszont a geotermiában, a geotermikus cégbe 450.000 forintról 82.950.000 forintra emelkedett a tulajdonrészünk, illetve a tulajdonrészünk 15% maradt, de a befektetett pénzügyi eszköz soron ez szerepel. Ez egy nagyobb eltérés.

Mindent összevéve a városüzemeltető pozitív mérleggel zárt. Én azt gondolom, hogy erőnkön felül, de próbáltunk helytállni a feladatok ellátásakor. Ha kérdés van, szívesen válaszolok rá.

Dr. Frauhammer Csaba bizottsági tag: Részben már itt a beszámolóban az ügyvezető úr megválaszolta a bennem felmerült kérdést. Az örömteli, hogy továbbra is az adózott eredmény pozitív a városüzemeltetőnél.

Hogy állunk most? Itt láttuk, hogy az árbevétel 200 milliós kiesése az idei évben már visszapótolható, vannak-e erre jelek, hogy továbbra is azon a szinten tartunk, mint ahogy voltunk a tavalyi évben?

Kosár Tibor Városüzemeltető és Fenntartó Kft. ügyvezetője: Az első negyedévet figyelembe véve, ha az önkormányzattól azokat a vállalási munkákat továbbra is megkapja, amiket eddig.

Jelen pillanatban egy csomó olyan még függőben lévő beruházás van, amiben nyilván versenyben vagyunk, én azt gondolom, bízom benne, hogy ez tartható lesz és ezt tudjuk követni. A szándék megvan.

Lendvai László bizottság elnöke: Mivel kérdés, hozzászólás nem hangzott el, felkérem a Bizottság tagjait, hogy szavazzunk!

A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

49/2026. (V.20.) GVB határozat

- 1.) Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Városüzemeltető és Fenntartó Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. évi beszámolóját az alábbiak szerint hagyja jóvá:

2025. évi mérleg főösszeg:	3.162.008.- eFt
2025. évi adózott eredmény:	33.771.- eFt

A mérleg szerinti eredmény az eredménytartalékba kerül átvezetésre, mely az eredménytartalék összegét növeli.

A Felügyelő Bizottság az 1/2026. (V.04.) FB határozatával a 2025. évi beszámolót elfogadta.

- 2.) Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el továbbá a társaság 2025. évi – *távhőszolgáltatási tevékenység kritériumrendszer szerinti értékelése* témájú – távhőágazati beszámolóját.

A Felügyelő Bizottság a 2/2026. (V.04.) FB határozatával a 2025. évi Táv hőágazati beszámolót elfogadta.

6. NAPIRENDI PONT

Tájékoztató a Városüzemeltető és Fenntartó Kft. 2025. évre vonatkozó megfelelésért felelős éves jelentéséről, az első számú vezető belső kontroll nyilatkozatáról, valamint a belső ellenőrzés éves tevékenységéről szóló ellenőrzési jelentésről

Kosár Tibor Városüzemeltető és Fenntartó Kft. ügyvezetője: Ez egy törvény általi előírt kötelezettsége a cégnek, jelentések, a belső ellenőrzések és a megfeleléségi tanúsítvány elkészült. A felügyelő bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadta.

Lendvai László bizottság elnöke: Mivel kérdés, hozzászólás nem hangzott el, felkérem a Bizottság tagjait, hogy szavazzunk!

A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság a Mosonmagyaróvár Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 33/2019. (XI.22.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 2.2.2.17. pontjában kapott felhatalmazás alapján átruházott döntési hatáskörben 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozza:

50/2026. (V.20.) GVB határozat

Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottsága a Városüzemeltető és Fenntartó Kft. – előterjesztés mellékletét képező, 2025. évre vonatkozó – megfelelésért felelős éves jelentését, az első számú vezető belső kontrollrendszer működését értékelő nyilatkozatát, a belső ellenőrzés éves tevékenységéről szóló összefoglaló jelentését, továbbá a felügyelőbizottság kapcsolódó határozatait megismerte és a tájékoztatást elfogadja.

7. NAPIRENDI PONT

ANUBISZ Kft. 2025. évi beszámolójának jóváhagyása

Kosár Tibor Városüzemeltető és Fenntartó Kft. ügyvezetője: Azon a napon, amikor a felügyelőbizottság nálunk ülésezik, történik az Anubisz Kft.-nek az egyszerűsített mérleg beszámolójának az elfogadása. Ebben az évben is így történt. Ebben az időpontban meghívtuk a felügyelőbizottság elnökét, jelen esetben Márkus Jánost, hogy vegyen részt ezen az ülésen.

Későbbiekben említem, hogy miért is volt ez fontos. Gyakorlatilag az ügyvezető asszony beszámolt az elmúlt évnek a történéseiről, főbb számokban ismertette a ténykedését. Ami elmondható, hogy az adózott eredménye az Anubisz Kft.-nek 38.092.000 forint. A taggyűlésen döntés született, hogy a beszámoló elfogadásra került és az eredménytartalékba kerül, és gyakorlatilag 38 millió forint osztalékfizetés fog szeptemberig megtörténni az Anubiszból.

Ennek nyilván a tulajdoni hányadoknak megfelelően, tehát 71%-a a városüzemeltetőnek (ti: Városüzemeltető és Fenntartó Kft.). Amiért ezt említettem, hogy majd ezt mondani fogom, hogy kötelezettségünknek tettünk eleget tulajdonosi oldalról a taggyűlésen. Felügyelőbizottságot választott az Anubisz Kft. és ez olyan formában történt, hogy a felügyelőbizottság 3 tagot választott a taggyűlésen, gyakorlatilag ezek a tagok úgy voltak, hogy többségi tulajdonos mindenkor ügyvezetője, jelen esetben én vagyok.

A többségi tulajdonos felügyelőbizottság elnöke, ez jelen esetben Márkus János és a civil tulajdonosok közül 1 fő. Ez a 3 felügyelőbizottsági tag lett megválasztva és a 3 felügyelőbizottsági tag maguk közül választott 1 elnököt, azonos szavazati joggal és az elnök jelen pillanatban a személyem lett. Azt tudni kell, hogy sem én, sem a képviselő úr, illetve a felügyelőbizottság elnöke ezért javadalmazást nem kap, mert két helyen nem lehet, ezért javadalmazást mi nem kapunk, a tag fog javadalmazást kapni, erről döntött a taggyűlés. A felügyelőbizottság olyan rendben fog működni, mint ahogy az összes többi önkormányzati és önkormányzathoz kapcsolódó cégeknél.

Ettől független a taggyűlés természetesen fennmarad, mert a taggyűlési ülések, mert az kötelező, de pluszban a felügyelő bizottság is.

Kránitz László bizottsági tag: Én csak annyit kérdeznék, hogy nincs-e valami összeférhetetlenség, ez meg lett-e vizsgálva?

Nem is a díjazás miatt, hanem te, mint a városüzemeltető igazgatója, aki tulajdonosa annál nem áll fenn jogi összeférhetetlenség? Ez meg lett-e vizsgálva?

Kosár Tibor Városüzemeltető és Fenntartó Kft. ügyvezetője: Jelen esetben ezt nem vizsgáltuk, de kiadtuk az ügyvédnek, hogy ezt nézzék meg, és ha ebben fennakadás van, akkor természetesen ezen változtatunk. Ez egy kötelezés volt. Érthető, abszolút érhető az aggodalom, és gondolom, hogy ez mindenképpen megvizsgálásra kerül és amennyiben szükséges, akkor nyilván változás lesz.

Dr. Frauhammer Csaba bizottsági tag: Köszönöm szépen a szót. Látjuk ez az a cég, amiért soha nem aggódunk, ha az eredményeket nézzük. Nyilvánvalóan ezt a szolgáltatást egyszer mindenkinek igénybe kell vennie. A temetési arányokban nagy elmozdulás nem volt, 17 temetéssel csökkent is a 2024-es évhez képes az elvégzett temetések száma. Az

volna a kérdésem, hogy 11 fizikai személyi állomány itt is mindig ez a kérdés, hogy gyakorlatilag bírjuk-e a temetések.

Ha a gyászjelentést nézzük, hogy mikor van a haláleset és mikor kerül sor a temetésre, akkor ott még mindig elég nagy időeltolódásokat látunk. Ez a létszám most elegendő, hogy tudunk ezzel menni, hogy minél szűkebbre tegyük ezt az időt. Nyilván van, hogy a család maga kéri, távoli rokon vagy egyéb kapcsán, hogy hosszabb idő legyen. Sok esetben látjuk, hogy 3 hetes időintervallum is van, ami nem biztos, hogy feltétlenül jó.

Ha már a temetőknél vagyunk, akkor az ügyvezető urat kérdezném, hogy a mosoni temetőben megkezdett munkálatok kapcsán pár szóval szíveskedjen bemutatni, hogy hogyan állunk és mi a terve.

Kosár Tibor Városüzemeltető és Fenntartó Kft. ügyvezetője: Az Anubisz részéről szóba került a taggyűlésen főleg azért, mert a többségi tulajdonos is hasonló problémákkal küzd, illetve a tulajdonosok között a taggyűlésen ott ülnek a tulajdonosok is. A többség ott szokott ülni.

Minden alkalommal szóba kerül és minden alkalommal az ügyvezető asszony is elmondja, hogy hirdetésekkel próbál embert felvenni és embert becsábítani a céghez dolgozni, mert tudjuk azt, hogy nem szívesen mennek ilyen munkavégzésre az emberek. Ettől függetlenül a temetési időpontjának a megadása nem minden esetben azon múlik, hogy nincs kapacitás, azon is múlik, hogy milyen formában, milyen időközönként kapjuk meg a papírokat a kórházból. Ez kicsit összetettebb, annál, hogy nem tudunk temetni. Bármennyire is szeretné azt akár a város, akár a városüzemeltető, hogy csak az Anubisz Kft. temessen a temetőkben jelen pillanatban ez nem teljes egészében valószínűsíthető meg.

Hiába próbálunk elsőként odaállni, de nem tudjuk megtenni azt, hogy megtiltjuk, hogy a saját temetőnkben rajtunk kívül más is temethessen. Én szívesen megtenném. Nyilván be kell engedni a külsősöket is. Ezek a külsősök ugyan nem fizetnek kauciót, mint ahogy az Anubisz Kft. megfizeti a kauciót, de egyedi kérelem alapján kapnak engedélyt a temetésre. Ilyen nem volt, hogy mi nem tudtunk temetni és mást meg nem engedtünk be a temetőbe és emiatt csúszott volna a temetés.

Dr. Frauhammer Csaba bizottsági tag: Ha jól értem, hogy a 3 városi temetőnkbe már külsős cég is újfent, újonnan.

Kosár Tibor Városüzemeltető és Fenntartó Kft. ügyvezetője: Mindig is temethetett mind a 3-ban.

Dr. Frauhammer Csaba bizottsági tag: jó, Csak nem volt jellemző. Legutoljára a 90-es évek elején, amikor az Anubisz Kft, aztán jött a Hádész, aminek ott Mosonban volt a helye. Ez a 94-95-ben volt, onnantól kezdve nem volt jelentős ebben a 3 temetőben.

Kosár Tibor Városüzemeltető és Fenntartó Kft. ügyvezetője: Én amióta vagyok, 2 versenyhivatalos történet volt. Az egyik az még nem az előző, hanem az azt megelőző ügyvezetőnél, a másikba én csúsztam bele.

Dr. Frauhammer Csaba bizottsági tag: 2008-2009 körül volt.

Kosár Tibor Városüzemeltető és Fenntartó Kft. ügyvezetője: De igazából azóta mi nem tiltottuk meg azt, hogy temethessenek. Nyilván elsősorban a mi szolgáltatónkat vettük elő, hoztuk helyzetbe, de nem tiltottuk meg. Ha kérték tőlünk, akkor mi biztosítottunk lehetőséget arra, hogy az önkormányzat tulajdona a városüzemeltető üzemeltette temetőben temethessen más szolgáltató is.

Most folyamatban van egy vizsgálat, pont emiatt, hogy megtehetjük-e azt, a jelenlegi szabályozások szerint, hogy a saját temetőnkben a saját cégünket tesszük kizárólagos temetési jogosulttá. Ez most jogilag vizsgálat alatt van. Véleményem szerint nem, de majd a jogászok eldöntik, hogy ezt lehet-e vagy sem.

Lendvai László bizottság elnöke: Temetők fenntartás fizetnek-e a külső szolgáltatók?

Kosár Tibor Városüzemeltető és Fenntartó Kft. ügyvezetője: Nem, de nem is kell nekik fizetni, mivel a temető tulajdonosa az önkormányzat. Az önkormányzat átadta a városüzemeltetőnek a temető üzemeltetését, ez az ő feladata. Azzal együtt a temetőben lévő ingatlanokat is átadta és az ingatlanok karbantartása, az ingatlanok bérbeadása is, ha úgy tetszik, a mi feladatunk.

Itt kanyarodnák arra a témára rá, hogy a Mosoni temetőben elkezdődött egy felújítás, a mosoni temetőben a ravatalozót, annak a tetejét újítjuk fel és ezzel valószínűleg fogunk továbbmenni, megyünk az Óvári temetőbe és ott is a haranglábat és a vakolást fogjuk csinálni.

Van még egy elmaradásunk a tavalyi év őszéről egy szilárd burkolatú út kialakítása a Mosoni temetőben. Ez idén meg fog valósulni. A ravatalozó a Mosoni temetőben ez 75-80%-ban kész van. Amit most jelen pillanatban terveztünk, az Óvári temetőben még lesz hangosítás is, ez meg fog valósulni a Mosoni temetőben is.

Lendvai László bizottság elnöke: Mivel kérdés, hozzászólás nem hangzott el, felkérem a Bizottság tagjait, hogy szavazzunk!

A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság a Mosonmagyaróvár Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 33/2019. (XI.22.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 2.2.2.18. pontjában kapott felhatalmazás alapján átruházott döntési hatáskörben 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatokat hozza:

51/2026. (V.20.) GVB határozat

Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottsága az Anubisz Temetkezési Kft. 2025. évi beszámolóját 92.529.- eFt mérlegfőösszeggel és 38.092.- eFt adózott eredménnyel elfogadja.

52/2026. (V.20.) GVB határozat

Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottsága támogatja, hogy az ANUBISZ Kft-nél 2026. szeptember 30-ig 38.000.- eFt osztalék kerüljön felosztásra a tulajdonosok között eredménytartalék terhére.

8. NAPIRENDI PONT

Felmentvény gazdasági társaságok vezető tisztségviselői részére (Városüzemeltető Kft., MOVINNOV Kft. és az AQUA Kft. vonatkozásában)

Lendvai László bizottság elnöke: Itt a Városüzemeltető és Fenntartó Kft., a Movinnov Kft. és az Aqua Szolgáltató Kft. tartozik a GVB-hez (ti: Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottsága). Mivel kérdés, hozzászólás nem hangzott el, felkérem a Bizottság tagjait, hogy szavazzunk!

A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

53/2026. (V.20.) GVB határozat

Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete állapítsa meg, hogy a Városüzemeltető és Fenntartó Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 9200 Mosonmagyaróvár, Szent István király út 25.) ügyvezetője a 2025. január 1. és 2025. december 31. közötti üzleti évben munkáját a gazdasági társaság érdekeinek elsődlegességét szem előtt tartva végezte, ezért részére a gazdasági társaság beszámolójának elfogadásával egyidejűleg a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:117. §-a szerinti felmentvényt adja meg.

A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy döntéséről az ügyvezetőt tájékoztassa.

Felelős: Lendvai László bizottság elnöke

Határidő: 2026. május 21.

Lendvai László bizottság elnöke: Most a Movinnov Kft-nek a tisztségviselőjére adunk felmentvényt. Mivel kérdés, hozzászólás nem hangzott el, felkérem a Bizottság tagjait, hogy szavazzunk!

A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

54/2026. (V.20.) GVB határozat

Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete állapítsa meg, hogy a MOVINNOV Befektetési Innovációs és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 9200 Mosonmagyaróvár, Szent István király út 122.) ügyvezetője a 2025. január 1. és 2025. december 31. közötti üzleti évben munkáját a gazdasági társaság érdekeinek elsődlegességét szem előtt tartva végezte, ezért részére a gazdasági társaság beszámolójának elfogadásával egyidejűleg a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:117. §-a szerinti felmentvényt adja meg.

A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy döntéséről az ügyvezetőt tájékoztassa.

Felelős: Lendvai László bizottság elnöke

Határidő: 2026. május 21.

Lendvai László bizottság elnöke: Most az AQUA Kft-nek a tisztségviselőjére adunk felmentvényt. Mivel kérdés, hozzászólás nem hangzott el, felkérem a Bizottság tagjait, hogy szavazzunk!

A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

55/2026. (V.21.) GVB határozat

Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete állapítsa meg, hogy az AQUA Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 9200 Mosonmagyaróvár, Timföldgyári út 4.) ügyvezetője a 2025. január 1. és 2025. december 31. közötti üzleti évben munkáját a gazdasági társaság érdekeinek elsődlegességét szem előtt tartva végezte. A Képviselő-testület javasolja az AQUA Kft. taggyűlésének, hogy az ügyvezető részére a gazdasági társaság beszámolójának elfogadásával egyidejűleg a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:117. §-a szerinti felmentvényt adja meg.

Felelős: Lendvai László bizottság elnöke

Határidő: 2026. május 21.

9. NAPIRENDI PONT

Felügyelőbizottságok beszámolója 2025. évi tevékenységükről (AQUA Szolgáltató Kft., MOVINNOV Kft., Városüzemeltető és Fenntartó Kft. vonatkozásában)

Lendvai László bizottság elnöke: Itt a Városüzemeltető és Fenntartó Kft., a Movinnov Kft. és az Aqua Szolgáltató Kft. tartozik a GVB-hez (ti: Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottsága). Mivel kérdés, hozzászólás nem hangzott el, felkérem a Bizottság tagjait, hogy szavazzunk!

A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

56/2026. (V.20.) GVB határozat

Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- az AQUA Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság,
- a MOVINNOV Befektetési, Innovációs és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság,
- a Városüzemeltető és Fenntartó Korlátolt Felelősségű Társaság

Felügyelőbizottságának 2025. évi tevékenységéről szóló beszámolóját az előterjesztés szerinti tartalommal fogadja el.

Felelős: Lendvai László bizottság elnöke

Határidő: 2026. május 21.

10. NAPIRENDI PONT

Az önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok könyvvizsgálói feladatainak ellátására beérkezett pályázatok elbírálása, az állandó könyvvizsgálók megválasztása (MOVINNOV Kft., Városüzemeltető és Fenntartó Kft., AQUA Kft. vonatkozásában)

Lendvai László bizottság elnöke: Köszöntöm Paluscsák Zsuzsannát. Itt is 3 társaságot vizsgál a bizottság, a Movinnov Kft.-t, a Városüzemeltető és Fenntartó Kft.-t és az Aqua Szolgáltató Kft.-t.

Paluscsák Zsuzsanna könyvvizsgáló: Beadtam a pályázatomat. Már 2 éve látom el ezt a feladatot és megfelelő szakmai színvonalon működő cégekről van szó. A könyvvizsgálatot megfelelő módszerrel, megfelelő szakmai színvonalon látják el, sosem volt ebből probléma. Ebből jött a gondolatom, hogy szívesen folytatom a munkát, ezért is adtam be a pályázatot.

Lendvai László bizottság elnöke: Mivel kérdés, hozzászólás nem hangzott el, felkérem a Bizottság tagjait, hogy szavazzunk!

A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság 8 igen *(egyhangú)* szavazattal az alábbi határozatot hozta:

57/2026. (V.20.) GVB határozat

- 1.) Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a **MOVINNOV Befektetési Innovációs és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 9200 Mosonmagyaróvár, Szent István király út 122.) alapítója 2026. június 1-jétől 2029. május 31-ig terjedő időtartamra a gazdasági társaság könyvvizsgálójának a **T-K Ügyviteli Kft.-t** (székhely: 9200 Mosonmagyaróvár, Terv u. 52., nyilvántartási szám: 001432), **Paluscsák Zsuzsanna személyében felelős könyvvizsgálót** (kamarai tagsági száma: 004486) bízza meg.

A könyvvizsgáló díjazása **800.000,- Ft + ÁFA/év** összegben kerül meghatározásra.

- 2.) A Képviselő-testület hatalmazza fel az ügyvezetőt a megbízási szerződés megkötésére.
- 3.) A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy intézkedjen a Társaság Alapító Okiratának módosításáról, továbbá felhatalmazza az eszközölt változások cégjegyzékben történő bejegyzése érdekében elkészülő valamennyi okirat aláírására.

Felelős: Lendvai László bizottság elnöke

Határidő: 2026. május 21.

Lendvai László bizottság elnöke: Mivel kérdés, hozzászólás nem hangzott el, felkérem a Bizottság tagjait, hogy szavazzunk!

A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság 8 igen *(egyhangú)* szavazattal az alábbi határozatot hozta:

58/2026. (V.20.) GVB határozat

- 1.) Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a **Városüzemeltető és Fenntartó Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 9200 Mosonmagyaróvár, Szent István király út 25.; cégjegyzékszám: 08-09-002406) (a továbbiakban: Társaság) alapítója 2026. június 1-jétől 2029. május 31-ig terjedő időtartamra a gazdasági társaság könyvvizsgálójának a **T-K Ügyviteli Kft.-t** (székhely: 9200 Mosonmagyaróvár, Terv u. 52., nyilvántartási szám: 001432), **Paluscsák Zsuzsanna személyében felelős könyvvizsgálót** (kamarai tagsági száma: 004486) bízza meg.

A könyvvizsgáló díjazása **1.600.000,- Ft + ÁFA/év** összegben kerül meghatározásra.

- 2.) A Képviselő-testület hatalmazza fel az ügyvezetőt a megbízási szerződés megkötésére.
- 3.) A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy intézkedjen a Társaság Alapító Okiratának módosításáról, továbbá felhatalmazza az eszközölt változások cégjegyzékben történő bejegyzése érdekében elkészülő valamennyi okirat aláírására.

Felelős: Lendvai László bizottság elnöke

Határidő: 2026. május 21.

Lendvai László bizottság elnöke: Mivel kérdés, hozzászólás nem hangzott el, felkérem a Bizottság tagjait, hogy szavazzunk!

A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság 8 igen *(egyhangú)* szavazattal az alábbi határozatot hozta:

59/2026. (V.20.) GVB határozat

- 1.) Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az **AQUA Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 9200 Mosonmagyaróvár, Timföldgyári út 4.) minősített többségű befolyással rendelkező tagja javasolja, hogy a taggyűlés a gazdasági társaság könyvvizsgálójának **2026. június 1-jétől 2029. május 31-ig** terjedő időtartamra a **T-K Ügyviteli Kft.-t** (székhely: 9200 Mosonmagyaróvár, Terv u. 52., cégjegyzékszám: 08-09-004846, nyilvántartási szám: 001432), **Paluscsák Zsuzsanna személyében felelős könyvvizsgálót** (kamara tagsági száma: 004486) bízta meg.
A Képviselő-testület javasolja, hogy a taggyűlés a könyvvizsgáló díjazását **1.600.000,- Ft + ÁFA/év** összegben határozza meg.
- 2.) A Képviselő-testület a jelen határozatnak megfelelő módosítást tartalmazó egységes szerkezetű Társasági Szerződést, valamint a Társasági Szerződés módosítást hagyja jóvá és elfogadásra javasolja.

Felelős: Lendvai László bizottság elnöke

Határidő: 2026. május 21.

Kosár Tibor Városüzemeltető és Fenntartó Kft. ügyvezetője: Az Anubisz Kft-nél is Paluscsák Zsuzsanna lett a könyvvizsgáló.

11. NAPIRENDI PONT

Mosonmagyaróvár Város településrendezési terveinek módosítása (2025/1.) - Az egyeztetési eljárás során érkezett vélemények jóváhagyása

Lendvai László bizottság elnöke: Mivel kérdés, hozzászólás nem hangzott el, felkérem a Bizottság tagjait, hogy szavazzunk! 13 határozat szükséges. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy szavazhatunk-e egyben a határozatokról! *(8 igen, egyhangú szavazat)*

A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatokat hozta:

60/2026. (V.20.) GVB határozat

Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Mosonmagyaróvár Helyi Építési Szabályzatáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet módosításával kapcsolatban, a véleményezés során az államigazgatási szervektől érkezett véleményben foglaltakról az alábbi döntést hozza az 1. módosítással kapcsolatban:

- (1) Az államigazgatási szervek részére küldendő választ a határozat 2. számú mellékletének 1. sora tartalmazza.
- (2) Az 1. módosítással kapcsolatban érkezett véleményt a Képviselő-testület fogadja el!
- (3) Az államigazgatási szervek nyilatkozatai a határozat 1. mellékletét képezik.

Felelős: Lendvai László bizottság elnöke

Határidő: 2026. május 21.

61/2026. (V.20.) GVB határozat

Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Mosonmagyaróvár Helyi Építési Szabályzatáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet módosításával kapcsolatban, a véleményezés során az államigazgatási szervektől érkezett véleményben foglaltakról az alábbi döntést hozza a 2. módosítással kapcsolatban:

- (1) Az államigazgatási szervek részére küldendő választ a határozat 2. számú mellékletének 2. sora tartalmazza.
- (2) A 2. módosítással kapcsolatban érkezett véleményt a Képviselő-testület fogadja el!
- (3) Az államigazgatási szervek nyilatkozatai a határozat 1. mellékletét képezik.

Felelős: Lendvai László bizottság elnöke

Határidő: 2026. május 21.

62/2026. (V.20.) GVB határozat

Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Mosonmagyaróvár Helyi Építési Szabályzatáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet módosításával kapcsolatban, a véleményezés során az államigazgatási szervektől érkezett véleményben foglaltakról az alábbi döntést hozza a 3. módosítással kapcsolatban:

- (1) Az államigazgatási szervek részére küldendő választ a határozat 2. számú mellékletének 3. sora tartalmazza.
- (2) A 3. módosítással kapcsolatban érkezett véleményt a Képviselő-testület fogadja el!
- (3) Az államigazgatási szervek nyilatkozatai a határozat 1. mellékletét képezik.

Felelős: Lendvai László bizottság elnöke

Határidő: 2026. május 21.

63/2026. (V.20.) GVB határozat

Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Mosonmagyaróvár Helyi Építési Szabályzatáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet módosításával kapcsolatban, a véleményezés során az államigazgatási szervektől érkezett véleményben foglaltakról az alábbi döntést hozza a 4. módosítással kapcsolatban:

- (1) Az államigazgatási szervek részére küldendő választ a határozat 2. számú mellékletének 4. sora tartalmazza.
- (2) A véleményezők részéről kifogást emelő vélemény nem érkezett, a 4. számú módosítással kapcsolatos véleményeket a Képviselő-testület fogadja el!
- (3) Az államigazgatási szervek nyilatkozatai a határozat 1. mellékletét képezik.

Felelős: Lendvai László bizottság elnöke

Határidő: 2026. május 21.

64/2026. (V.20.) GVB határozat

Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete a

Mosonmagyaróvár Helyi Építési Szabályzatáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet módosításával kapcsolatban, a véleményezés során az államigazgatási szervektől érkezett véleményben foglaltakról az alábbi döntést hozza az 5. módosítással kapcsolatban:

- (1) Az államigazgatási szervek részére küldendő választ a határozat 2. számú mellékletének 5. sora tartalmazza.
- (2) A véleményezők részéről kifogást emelő vélemény nem érkezett, az 5. számú módosítással kapcsolatos véleményeket a Képviselő-testület fogadja el!
- (3) Az államigazgatási szervek nyilatkozatai a határozat 1. mellékletét képezik.

Felelős: Lendvai László bizottság elnöke

Határidő: 2026. május 21.

65/2026. (V.20.) GVB határozat

Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Mosonmagyaróvár Helyi Építési Szabályzatáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet módosításával kapcsolatban, a véleményezés során az államigazgatási szervektől érkezett véleményben foglaltakról az alábbi döntést hozza a 6. módosítással kapcsolatban:

- (1) A véleményezők részéről kifogást emelő vélemény nem érkezett, a 6. számú módosítással kapcsolatos véleményeket a Képviselő-testület fogadja el!
- (2) Az államigazgatási szervek nyilatkozatai a határozat 1. mellékletét képezik.

Felelős: Lendvai László bizottság elnöke

Határidő: 2026. május 21.

66/2026. (V.20.) GVB határozat

Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Mosonmagyaróvár Helyi Építési Szabályzatáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet módosításával kapcsolatban, a véleményezés során az államigazgatási szervektől érkezett véleményben foglaltakról az alábbi döntést hozza a 7. módosítással kapcsolatban:

- (1) Az államigazgatási szervek részére küldendő választ a határozat 2. számú mellékletének 6. sora tartalmazza.
- (2) A véleményezők részéről kifogást emelő vélemény nem érkezett, a 7. számú módosítással

kapcsolatos véleményeket a Képviselő-testület fogadja el!

(3) Az államigazgatási szervek nyilatkozatai a határozat 1. mellékletét képezik.

Felelős: Lendvai László bizottság elnöke

Határidő: 2026. május 21.

67/2026. (V.20.) GVB határozat

Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Mosonmagyaróvár Helyi Építési Szabályzatáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet módosításával kapcsolatban, a véleményezés során az államigazgatási szervektől érkezett véleményben foglaltakról az alábbi döntést hozza a 8. módosítással kapcsolatban:

(1) Az államigazgatási szervek részére küldendő választ a határozat 2. számú mellékletének 7. sora tartalmazza.

(2) A 8. módosítással kapcsolatban érkezett véleményt a Képviselő-testület fogadja el!

(3) Az államigazgatási szervek nyilatkozatai a határozat 1. mellékletét képezik.

Felelős: Lendvai László bizottság elnöke

Határidő: 2026. május 21.

68/2026. (V.20.) GVB határozat

Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Mosonmagyaróvár Helyi Építési Szabályzatáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet módosításával kapcsolatban, a véleményezés során az államigazgatási szervektől érkezett véleményben foglaltakról az alábbi döntést hozza a 9. módosítással kapcsolatban:

(1) A véleményezők részéről kifogást emelő vélemény nem érkezett, a 9. számú módosítással kapcsolatos véleményeket a Képviselő-testület fogadja el!

(2) Az államigazgatási szervek nyilatkozatai a határozat 1. mellékletét képezik.

Felelős: Lendvai László bizottság elnöke

Határidő: 2026. május 21.

69/2026. (V.20.) GVB határozat

Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Mosonmagyaróvár Helyi Építési Szabályzatáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet módosításával kapcsolatban, a véleményezés során az államigazgatási szervektől érkezett véleményben foglaltakról az alábbi döntést hozza a 10. módosítással kapcsolatban:

- (1) Az államigazgatási szervek részére küldendő választ a határozat 2. számú mellékletének 8. sora tartalmazza.
- (2) A véleményezők részéről kifogást emelő vélemény nem érkezett, a 10. számú módosítással kapcsolatos véleményeket a Képviselő-testület fogadja el!
- (3) Az államigazgatási szervek nyilatkozatai a határozat 1. mellékletét képezik.

Felelős: Lendvai László bizottság elnöke

Határidő: 2026. május 21.

70/2026. (V.20.) GVB határozat

Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Mosonmagyaróvár Helyi Építési Szabályzatáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet módosításával kapcsolatban, a véleményezés során az államigazgatási szervektől érkezett véleményben foglaltakról az alábbi döntést hozza a 11. módosítással kapcsolatban:

- (1) A véleményezők részéről kifogást emelő vélemény nem érkezett, a 11. számú módosítással kapcsolatos véleményeket a Képviselő-testület fogadja el!
- (2) Az államigazgatási szervek nyilatkozatai a határozat 1. mellékletét képezik.

Felelős: Lendvai László bizottság elnöke

Határidő: 2026. május 21.

71/2026. (V.20.) GVB határozat

Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Mosonmagyaróvár Helyi Építési Szabályzatáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet módosításával kapcsolatban, a véleményezés során az államigazgatási szervektől érkezett véleményben foglaltakról az alábbi döntést hozza a 12. módosítással kapcsolatban:

- (1) Az államigazgatási szervek részére küldendő választ a határozat 2. számú mellékletének 9. sora tartalmazza.
- (2) A véleményezőkhöz részéről kifogást emelő vélemény nem érkezett, a 12. számú módosítással kapcsolatos véleményeket a Képviselő-testület elfogadja.
- (3) Az államigazgatási szervek nyilatkozatai a határozat 1. mellékletét képezik.

Felelős: Lendvai László bizottság elnöke

Határidő: 2026. május 21.

72/2026. (V.20.) GVB határozat

Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Mosonmagyaróvár Helyi Építési Szabályzatáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet módosításával kapcsolatban, a véleményezés során az államigazgatási szervektől érkezett véleményben foglaltakról az alábbi döntést hozza:

- (1) Az államigazgatási szervek véleményei a határozat 1. számú mellékletét képezik.
- (2) Az egyeztető tárgyalásról készített jegyzőkönyv a határozat 3. számú mellékletét képezi.
- (3) Felkéri a polgármestert az E-TÉR felületen keresztül a válaszok elküldésére (a 2. melléklet alapján).
- (4) A Képviselő-testület a véleményezési szakaszt zárja le!
- (5) A 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 67. § alapján a Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a záró véleményezési tervdokumentáció összeállításáról, figyelemmel az elfogadott észrevételekre, továbbá a záró véleményezési dokumentáció E-TÉR-be történő feltöltésére.

Felelős: Lendvai László bizottság elnöke

Határidő: 2026. május 21.

12. NAPIRENDI PONT

Mosonmagyaróvár Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló önkormányzati rendelet módosítása

Lendvai László bizottság elnöke: Minősített többség szükséges.

Mivel kérdés, hozzászólás nem hangzott el, felkérem a Bizottság tagjait, hogy szavazzunk!

A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

73/2026. (V.20.) GVB határozat

Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek Mosonmagyaróvár Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztést elfogadásra.

Felelős: Lendvai László bizottság elnöke

Határidő: 2026. május 21.

13. NAPIRENDI PONT

Javaslat Megállapodás megkötésére a Tímár utcai építkezéshez kapcsolódóan

Lendvai László bizottság elnöke: Mivel kérdés, hozzászólás nem hangzott el, felkérem a Bizottság tagjait, hogy szavazzunk!

A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

74/2026. (V.20.) GVB határozat

1. Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy az Önkormányzat és az Imoville Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 9200 Mosonmagyaróvár, 48-as tér 1., adószám: 25285084-2-08, cégjegyzékszám: 08-09-027208, KSH szám: 25285084-6810-113-08, képviseli: Hunyaddobrai Zoltán ügyvezető) között Megállapodás kerüljön aláírásra a Mosonmagyaróvár belterület 40/2 hrsz-ú ingatlanon történő társasház építéshez kapcsolódó építőanyag szállítások során előforduló károk megtérítésével kapcsolatban a határozat *melléklete* szerinti tartalommal.
2. A Képviselő-testület egyúttal végleges, feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata javára 40.000.000.-Ft, azaz negyvenmillió forint erejéig jelzálogjog és ennek biztosítására elidegenítési és terhelési tilalom kerüljön bejegyzésre az Imoville Kft. kizárólagos tulajdonában álló Mosonmagyaróvár belterület 9726 hrsz-ú, kivett beépítetlen terület megnevezésű, 510 m² térmértékű ingatlanra és a Mosonmagyaróvár belterület 9727 hrsz-ú, kivett beépítetlen terület megnevezésű, 510 m² térmértékű ingatlanra.
3. A Képviselő-testület megállapítja, hogy a Megállapodás megkötésével és a jelzálogjog és elidegenítési tilalom ingatlan nyilvántartásba történő bejegyzésével kapcsolatban az Önkormányzatnak költsége nem merül fel.

4. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt megállapodást aláírja, valamint az ezekhez kapcsolódó eljárás során a szükséges jognyilatkozatokat megtegye.

Felelős: Lendvai László bizottság elnöke

Határidő: 2026. május 21.

14. NAPIRENDI PONT

Önkormányzati tulajdonú ingatlan vagyoni körbe történő átsorolása és javaslat ingatlan értékesítésére – Mosonmagyaróvár külterület 0353 hrsz.

Kránitz László bizottsági tag: Nekem lenne kérdésem. Itt először az van írva, hogy közlekedési terület volt, ami építési övezetbe tartozik, különleges mezőgazdasági üzemi terület. A határozati javaslatban az van, hogy kivett közút. Nem értem, ennek akkor mi a neve?

Lendvai László bizottság elnöke: Ez egy út.

Kránitz László bizottsági tag: Hát igen, de ott az van, hogy van egy közlekedési terület, ami építési övezetbe tartozik, különleges mezőgazdasági üzemi terület, amit meg akarnak vásárolni, össze akar vonni, gondolom a hátsó feltárónk lesz, ami a tervezett lakóparkot fogja feltárni.

Darázs Norbert bizottsági tag: Nem, ez messzebb van attól, ez a Fűvacop melletti terület.

Kránitz László bizottsági tag: Akkor mi a neve neki? Ez mezőgazdasági terület vagy kivett közút vagy most ez mi?

Fehérné dr. Bodó Mariann címzetes főjegyző: Szerintem az első előterjesztés szövegében a HÉSZ szerinti típusa olvasható, a határozati javaslatban pedig a tulajdoni lap szerinti megnevezés.

Kránitz László bizottsági tag: A HÉSZ-ben nem tudom mi van, de a tulajdoni lapon lévő a lényegesebb, gondolom.

Fehérné dr. Bodó Mariann címzetes főjegyző: Az van a határozati javaslatban.

Tóth Szabolcs Városfejlesztési és Fenntartási Osztály vezetője: Szabályozás szerint, úgy van, ahogy jegyző asszony mondja, a tulajdoni lapon az lesz, ami a határozati javaslatban van.

Lendvai László bizottság elnöke: Mivel több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, felkérem a Bizottság tagjait, hogy szavazzunk!

A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

75/2026. (V.20.) GVB határozat

- 1) Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában álló Mosonmagyaróvár külterület 0353 hrsz-ú, „kivett közút” megnevezésű 1302 m² területű ingatlan megnevezésének beépítetlen területre történő változtatásának ingatlan-nyilvántartási átvezetését követően átsorolásra kerüljön az üzleti vagyon körébe.
- 2) A Képviselő-testület kérje fel a Polgármestert, hogy az 1) pont szerinti ingatlan vagyoni körbe sorolása kapcsán a Mosonmagyaróvár Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 27/2016. (VI. 30.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó előterjesztés előkészítéséről gondoskodjon.
- 3) A Képviselő-testület járuljon hozzá ahhoz, hogy a Mosonmagyaróvár külterület 0353 hrsz-ú, kivett/közút megnevezésű, 1302 m² térmértékű ingatlan értékesítésre kerüljön 11.400.000 Ft + Áfa vételáron az Olef és Testvérei Korlátolt felelősségű Társaság (székhelye: 9200 Mosonmagyaróvár, Cserhádi Sándor utca 5., adószáma: 25537972-2-08, cégjegyzékszám: 08-09-028017 képviselőtestületben Pogány Éva ügyvezető) részére.
- 4) A Képviselő-testület hatalmazza fel a Polgármestert, hogy a 3) pont szerinti ingatlanra vonatkozó adásvételi szerződést aláírja – tekintettel a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény vonatkozó rendelkezéseire -, valamint az ahhoz kapcsolódó és a szükséges intézkedéseket, továbbá jognyilatkozatokat megtegye.
- 5) A Képviselő-testület állapítsa meg, hogy az adásvételi szerződés megkötésével és a tulajdonjog változás ingatlan-nyilvántartási átvezetésével kapcsolatban az Önkormányzatnak költsége nem merül fel, azok megtérítését a kérelmező vállalta.

Felelős: Lendvai László bizottság elnöke

Határidő: 2026. május 21.

15. NAPIRENDI PONT

Önkormányzati Támogatási és Ösztönző rendszer beérkezett pályázatainak elbírálása és az adott évi keretösszeg felosztása (Védett épületek felújításának támogatására kiírt pályázat)

Dr. Frauhammer Csaba bizottsági tag: Ahogy végignézem, örömmel nyugtázom, hogy több mosoni épület is pályázott és a javaslat alapján méltónak is találtattak, hogy támogatásban részesüljön. Azért kértem emellett szót, mert az előző testületi ülésen napirendi előtti felszólalásomban az Ostermayer Óvoda kapcsán kértem a Polgármester Urat arra, hogy esetlegesen vizsgáljuk meg annak a lehetőségét is, hogy a következőkben az óvodának a homlokzata is megújulhasson, mert ott is több helyen darabokban hullik a vakolat. Én utána négy szemközt is egyeztettem erről a Polgármester Úrra, aki ezt akceptálta és egy kicsit visszaigazolván látom, mert ha a szomszédos, az óvodával zárt sorú beépítéssel csatlakozó épület tetőzete is megépül mellette a Szent

István út 70. számú, jelenleg is felújítás alatt álló épületben is még nyílászárócseré kapcsán pályázat van, szemben a Szociális Foglalkoztatóé. Akkor végre sikerülne egy olyan tömböt kialakítanunk ott, ami egzaktan, egyszerre lenne jó állapotú és az idő az dolgozni fog, mi már nem leszünk itt, amikor ezek újra elő fognak kerülni ezek a történetek. 20 évig ezt a részt rendbe tudjuk tenni, akkor egységes lehetne és szép képet tudna mutatni. Azért kértem szót a jegyzőkönyv kedvéért, hogy ezt tartsuk észben és a jövő évi tervezéseknél az Ostemayer Óvodát is próbáljuk beleszuszakolni ezekbe a dolgokba.

Lendvai László bizottság elnöke: Mivel több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, felkérem a Bizottság tagjait, hogy szavazzunk!

A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság a Mosonmagyaróvár Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 33/2019. (XI.22.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 2.2.2.10 pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, átruházott hatáskörben 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozza:

76/2026. (V.20.) GVB határozat

- 1) Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottsága a védett épületek felújításának támogatására kiírt pályázat elbírálása kapcsán, átruházott hatáskörben a pályázatok támogatását a határozat *mellékletét* képező táblázat szerinti tartalommal jóváhagyja.
- 2) A Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy a döntéséről a pályázókat értesítse, illetve a nyertes pályázókkal a támogatási szerződést megkösse.

Felelős: Szabó Miklós polgármester

Határidő: 2026. június 15.

16. NAPIRENDI PONT

Városüzemeltető Kft. 2026. március 31-ei szállítói állománya

Lendvai László bizottság elnöke: Mivel kérdés, hozzászólás nem hangzott el, felkérem a Bizottság tagjait, hogy szavazzunk!

A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság Mosonmagyaróvár Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 33/2019. (XI.22.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 2.2.2.19. pontjában kapott felhatalmazás alapján, átruházott döntési hatáskörben 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozza:

77/2026. (V.20.) GVB határozat

Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottsága a Városüzemeltető Kft. 2026. I. negyedévi (2026. március 31. fordulónapi) a gazdasági társaság

egészét és ezzel együtt a távhőszolgáltatást is érintő szállítói állományáról összeállított - a határozat mellékletét képező - adatszolgáltatást jóváhagyja.

17. NAPIRENDI PONT

Forgalomszabályozás önkormányzati tulajdonú területeken

Lendvai László bizottság elnöke: Ha jól látom, 3 darab tábla, illetve van egy megállni tilos tábla kiegészítés, az Ostermayer utca-Fürdő utca-Munkácsy utca közötti szakaszon. Van egy forgalomtechnikai tükrös az Ivánfi Ede és Gárdonyi Géza utca kereszteződésében, illetve a Kiserdő utcában telepítésre került trafibox miatti táblákat kell kihelyezni. Mivel kérdés, hozzászólás nem hangzott el, felkérem a Bizottság tagjait, hogy szavazzunk!

A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság a Mosonmagyaróvár Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 33/2019. (XI.22.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 2.2.2.1. pontjában kapott felhatalmazás alapján átruházott döntési hatáskörben 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozza:

78/2026. (V.20.) GVB. határozat

- 1) Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottsága **elrendeli** Mosonmagyaróvár, Ostermayer utca Fürdő utca – Munkácsy Mihály utca között lévő szakaszán a „Megállni tilos” tábla, alatt lévő „útpadkán történő megállási tilalomra” vonatkozó kiegészítő tábla eltávolítását.
- 2) A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság **elrendeli** Mosonmagyaróvár, Ivánfi Ede utca – Gárdonyi Géza utca kereszteződésébe forgalomtechnikai tükrös kihelyezését.
- 3) A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság **elrendeli** a Mosonmagyaróvár belterület 1727/10 hrsz-ú, kivett közút megnevezésű természetben Mosonmagyaróváron a Kiserdő úton található ingatlan mindkét forgalmi irányára vonatkozóan a „Közúti Ellenőrzés Traffic Control” táblák kihelyezését.
- 4) Bizottság felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen a KRESZ tábla eltávolítása, a forgalomtechnikai tükrös kihelyezése és a „Közúti Ellenőrzés Traffic Control” táblák kihelyezése érdekében a Városüzemeltető és Fenntartó Kft. (9200 Mosonmagyaróvár, Szent István király út 25.) felé.
- 5) Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottsága felhatalmazza a Polgármestert, hogy a határozatban foglaltakról tájékoztassa a kérelmezőt.

Felelős: Szabó Miklós polgármester

Határidő: 2026. 06. 30.

18. NAPIRENDI PONT

Tulajdonosi hozzájárulás Mosonmagyaróvár, Fertősor egy szakaszának (Mosonmagyaróvár belterület 4740/33 hrsz) építési engedélyezési tervéhez

Kránitz László bizottsági tag: Nem értem ennek a tervezését meg a kitalációját, aki tudja, hogy hol van ez. Nem értem, hogy miért kell ide autópálya minőségű út egy szántóföld végére. Gyakorlatilag 1 céghez megy be, az udvar, kavicsos útról feltárható, nem értem ezt az egészet. Miért kell ott aszfaltot, vagy utat építeni, mikor előtte végig érdemes lenne a Bágernál a futókör mellett, hogy ne fújja rá fel port a futókörösökre, hanem legvégül a szántóföld végébe 50 centi rétegrendű, 20 centi aszfalttal 40 tonnás kamionoknak utat építeni. Ezt miért, hogyan, minek?

Én ezt megmondom őszintén, ezt nem fogom tudni támogatni, hogy a szántóföld végénél egy kis utat megcsinálni, ahol autók parkolnak. Le is van írva, hogy ez zsákutca, senki nem közlekedik benne, miért kell erre 50 centi rétegrendű, 40 tonnás kamionnak járható aszfaltot beépíteni.

Tóth Szabolcs Városfejlesztési és Fenntartási Osztály vezetője: Itt a Nap utca és a Ligna közötti terület szakaszról van szó.

Kránitz László bizottsági tag: Parkolónak használják, ez egy zsákutca. Miért kell erre 50 centi rétegrenddel 40 tonnás kamionnak járható aszfaltos utat rakni?

Tóth Szabolcs Városfejlesztési és Fenntartási Osztály vezetője: A Ligna veszi meg azt a területet. A tevékenység miatt, amelyet ő folytat, kell ilyen rétegrendben és minőségben aszfaltot tenni, ennek szakmai oka van, semmi más.

Kránitz László bizottsági tag: Igen, de ezt nem használja semmire sem. A Nap utcában le van korlátozva a kamionforgalom, azon nem mehet be, a kavicsos jön be a Bágerné. Ha valahonnan elkezdenék aszfaltozni, akkor előlről kéne elkezdeni aszfaltozni, mert a Top Cool-nál (ti.: Top Cool Hűtő- és Klímatechnika Kft.) van 15-20 vállalkozás, mindenki azt az utat porozza. Most mi a végére csinálunk aszfaltcsíkot, amit a kavicsos kell neki, mert nem tudja máshonnan megközelíteni kamionnal, így van?

Tóth Szabolcs Városfejlesztési és Fenntartási Osztály vezetője: Igen.

Kránitz László bizottsági tag: A szántóföld végére nem hiszem, hogy autópálya minőségű utat kell nekünk építeni, azért, hogy ott ne történjen semmi. A Nap utcában egyenesen mennek be a céghez.

Tóth Szabolcs Városfejlesztési és Fenntartási Osztály vezetője: Ez nem személyautóra van kitalálva.

Kránitz László bizottsági tag: Leírtatok, hogy zsákutca, semmiféle kamion nem tud ott közlekedni. Egy kavicsos úton kell megközelíteni ezt az autópálya minőségű utat.

Balázs Endre alpolgármester: Laci (ti: Krántiz László bizottsági tag), nyugodj meg elsősorban!

Krántiz László bizottsági tag: Én nyugodt vagyok, csak ez egy örültség.

Balázs Endre alpolgármester: Ha jól tudom, a Nap utcaiak tiltakoztak, hogy ne rajtuk keresztül menjen a forgalom. Az volt a szándék, hogy a Nap utcát megkímélni a forgalomtól.

Krántiz László bizottsági tag: Ez meg is van, ki van rakva súlykorlátozás, nem mehet a Nap utcában kamion, kint van a tábla.

Élő Károly bizottsági tag: De ezzel a szakasszal nem fogod a Nap utcát tehermentesíteni.

Krántiz László bizottsági tag: Eddig is a kavicsos úton a Báger mellett járhattak be, amikor még a Hungarokamion bent parkolt, meg nem a Ligna használta. Ott lehetett beközeledni nagy kamionnal. Volt, amikor volt ott 100 kamion. Ott porozták végig az egész Báger futóköret.

Lendvai László bizottság elnöke: A Top Cool (ti.: Top Cool Hűtő- és Klimatechnika Kft.) előtti részt mondod?

Krántiz László bizottsági tag: Hátral az egy zsákutca, semmi nincs ott.

Muráncsik László bizottsági tag: Annak lenne értelme.

Krántiz László bizottsági tag: Annak lenne értelme. Onnan eljövünk és onnan kezdünk, és az oké, hogy a vége majd ez lesz, de most megcsináljuk a végét, úgy, hogy nincs eleje. Nem látom az értelmét, azért kérdezem. Van benne 50 cm rétegrend tankoknak. Kavicsról megy rá az aszfaltra, ráadásul az a szakasz nincs is használva. A Horgász utca és Nap utca között, azt már értem, a Fertősor és a Horgász utca között is, mert az szükséges.

Darázs Norbert bizottsági tag: A Báger mellett a legrosszabb, a Flex Fény Kft.-től balra.

Krántiz László bizottsági tag: Nincs ott semmi sem, parkolónak használják. Gaz van meg parkoló. Van ott a Lignának megközelítési helye, de nem ott jár be, hanem egyenesen a Nap utcából. Ezt ki találta ki?

Vida István Polgármesteri Kabinetvezető 13:46 perckor távozik a tárgyalóteremből.

Balázs Endre alpolgármester: Lényegében itt lesz egy beruházás, a szabályozás alapján csak innen lehet majd megközelíteni. Akarjuk-e a sztorit, akarjuk, hogy legyen-e beruházás? Akkor megcsináljuk. Ha meg nem, akkor nem.

Kránitz László bizottsági tag: Nem tudod megközelíteni, most meg kavicsra mész be. Jó dolog ez a történet, csak az elején kéne elkezdni.

Staár Katalin önkormányzati képviselő: Az elejét is meg kéne.

Darázs Norbert bizottsági tag: Elmész a Báger mellett a Top Cool (ti.: Top Cool Hűtő- és Klimatechnika Kft.) felé kavicsra, majd ráérsz az aszfaltra, ezt akarja mondani.

Staár Katalin önkormányzati képviselő: Ezt a hiányzó szakaszt az elejénél meg kellene csinálni.

Kránitz László bizottsági tag: Azért komolyabb szakasz az eleje, mert 8 méteres pályaszélesség. Valaki kimegy oda, nincs ott semmi, csak gyom.

Darázs Norbert bizottsági tag: Fertősoron jössz aszfalten, aztán kavicsra mész, aztán megint aszfaltra.

Kránitz László bizottsági tag: Igen, és a legvégén mész a szántóföldre be megint aszfalten.

Élő Károly bizottsági tag: A környező településen egy beruházást kezdeményezett egy vállalkozó. Úgy adják ki neki az engedélyt arra a tevékenységre, hogy az utat megépíti magának.

Kránitz László bizottsági tag: Nem vagyok abban biztos, nyilván beleszállhat, segíthet az önkormányzat. Csak az elejéről kezdjük el csinálni. Ennek így sok értelmét nem látom. Segíthet az önkormányzat, sosem voltam az ellen, szálljon bele. Csak a Bágeren, akik futnak, ne legyenek beporolva a kamionok által, az legyen szilárd útburkolattal ellátva legelőször. Utána legyen a Nap és a Horgász utca közötti szakasz és a végén lehet ez is. Különben ezt pont le sem kéne aszfaltozni, mert a nagy kapubejárón az Lignához pont be tud menni a Nap utcából, csak a Nap utcán nem hajthat át, mert az súlykorlátozott.

Darázs Norbert bizottsági tag: A Báger mellett kell neki végigmenni.

Kránitz László bizottsági tag: Mindenkinek ott kell végigmenni.

Tóth Szabolcs Városfejlesztési és Fenntartási Osztály vezetője: Az út a szabályozás szerint a „zöldön” megy. Ha megnézed az utat, ahol most van az út, akkor kétféle van egymás mellett. Ami a szabályozás szerint „zöld”, azon megy a poros út, az tehát rossz szakaszon megy. Ez a tervezés és a szabályozás a „barna” részre lesz áttéve, ami át van téve a normál útra. Ez az indoka neki. A „zöldre” nem kapunk útépitési engedélyt és a Lignához nem lehet máshova tenni, a poros utat nem lehet felújítani, csak egy új szakaszt.

Kránitz László bizottsági tag: De a legvégét minek aszfaltozod be? Hát egészen kavicsra beporol, szétporol mindenkit, mire leghátra elmegy. Pont azt a szakaszt akarjátok aszfaltozni, amin nem is megy végig, mert a Nap utcán egyből bemegy, mert ott van

neki a főbejárat, hátul egy kis kapuja van neki az épülethez, amiről most beszélünk. Oda nem is jár kamion, ezért nem értem.

Balázs Endre alpolgármester: Most, ahol megy a kavicsos út, az egy zöldterület, ott nem mehetne sehova. Megcsináljuk az utat vagy ne csináljuk? Ez a kérdés.

Tóth Szabolcs Városfejlesztési és Fenntartási Osztály vezetője: De oda nem lehet útépitési engedélyt kérni, olyan területre, ami a szabályozás szerint zöldparkra van jelölve.

Dr. Frauhammer Csaba bizottság elnöke: Akkor a szabályozást kéne módosítani.

Kránitcz László bizottsági tag: Vagy módosítjuk a szabályozást vagy rakjuk az utat a helyére!

Tóth Szabolcs Városfejlesztési és Fenntartási Osztály vezetője: Az útterv az a szabályozás szerinti „barnára” van most tervezve, nem a meglévőre. Amik ott állnak autók szabálytalanul, azok meg a zöldparkon állnak. Csak mivel nem látszódik a valóságban, hogy zöldpark, mert annak zöldnek kéne lenni, ennyi az oka neki.

Kránitcz László bizottsági tag: Akkor meg kell csinálni és le kell murvázni. Oda beraktok olyan rétegrendbe olyan aszfaltos utat, amin nem jár senki sem.

Tóth Szabolcs Városfejlesztési és Fenntartási Osztály vezetője: Laci (ti.: Kránitcz László bizottsági tag), nem lehet 3+3 cm aszfaltot tenni olyan útterületre, ami kamionforgalom vagy nehézgépjármű forgalomra alkalmas lenne. 3 hónap múlva tönkremegy az út, ez a szakmai rész.

Kránitcz László bizottsági tag: Ezt értem. Ez a vége a történetnek, hogy kavicsoson megyünk el, beporozzák a kamionok a Bágert, az egész futókört és a végén lesz 20 méter aszfaltos útja. És akkor mi van? Zsákutca, nincs rajta forgalom, akkor oda minek neki aszfalt? Nyilván, ha megvan az egész útszakasz csinálva, akkor az legyen olyan minőségű, amilyennek lennie kell.

Darázs Norbert bizottsági tag: Akkor te azt mondd, hogy az elejétől kell elkezdni.

Kránitcz László bizottsági tag: Ez lenne a logikus, kezdjük az elejétől és lesz a végén valami.

Élő Károly bizottsági tag: Jelenleg, ha valóban kamionok kezdenek ott menni, akkor havonta mehetsz oda és gléderezheted le az utat.

Kránitcz László bizottsági tag: Azt csinálja most is a Kosár Tibor, akkor lyukak vannak ott!

Vida István Polgármesteri Kabinetvezető visszaérkezik a tárgyalóterembe 13:50 perckor.

Vida István Polgármesteri Kabinetvezető: Tisztelt Bizottság! Én is tájékozódтам, mert én sem ismertem ennek a hátterét. Polgármester Úr tájékoztatása szerint egy beruházó

megvette a Ligna telkét. Ez a vállalkozás olyan terméket állít elő, ami rendkívül érzékeny. Gyakorlatilag sérülnének a termékei, ha ez a szakasz a megközelíthetőség szempontjából nem épülne meg.

Muráncsik László bizottsági tag: Ebben igaza lehet.

Kránitz László bizottsági tag: Gondolkodjatok már! Hát sérül, nem jut el odáig, gondolkodjunk egy kicsit!

Vida István Polgármesteri Kabinetvezető: Ha ez a szakasz nem lesz burkolva, akkor ők nem tudják létesíteni.

Kránitz László bizottsági tag: Most sem használják. Szemben járnak, a Nap utcából ki van tiltva a kamion.

Vida István Polgármesteri Kabinetvezető: Részleteket nem tudok, a megállapodás lényege az, hogy a beruházó kérte, hogy ezt a szakaszt a város építse meg.

Kránitz László bizottsági tag: Én annyit kérnék, hogy vegyünk le napirendről, legyen ez körbejárva ez a téma, nem akarom én ezt most elkaszálni. Jöjjön ez vissza! Ezt járjátok jobban körbe!

Staár Katalin önkormányzati képviselő: A Nap utca felől mennének a kamionok?

Kránitz László bizottsági tag: A Nap utcától ki a közút fele.

Tóth Szabolcs Városfejlesztési és Fenntartási Osztály vezetője: Mondom még egyszer, akkor is jó a terv. A Lignával történik majd egy megállapodás, minden részletét nem tudom. A meglévő útterület, amit úgy látod Laci (ti: Kránitz László_bizottsági tag), hogy út, az a zöldön megy, ahol nem mehetne. Most ez az első része a beruházásnak.

Kránitz László bizottsági tag: Csak miért a végén van kezdve, nekem az a bajom.

Tóth Szabolcs Városfejlesztési és Fenntartási Osztály vezetője: Bocsánat, mert ott a Ligna.

Kránitz László bizottsági tag: A Ligna csak a kavicsos úton tud bemenni oda, ott porolnak végig. A végére csinálsz egy aszfaltot.

Tóth Szabolcs Városfejlesztési és Fenntartási Osztály vezetője: Nem tudom ennél jobban elmagyarázni. Ami „zöldön” megy, arra nem kapunk utépítési engedélyt, engedélyt csak a „barnára” tudunk kérni. Arra van a terv, ezt a célt szolgálja. A fent lévő rész „barna”. A Top Cooltól minden barna. Az út, ha nem is mindig, de normálisan közlekedhető.

Kránitz László bizottsági tag: A logikáját nem értem, hogy miért van ide szükség aszfaltos útra, 50 centire.

Tóth Szabolcs Városfejlesztési és Fenntartási Osztály vezetője: Mert olyan forgalmat fognak tenni.

Kránitz László bizottsági tag: Honnan, hogyan jut oda be?

Tóth Szabolcs Városfejlesztési és Fenntartási Osztály vezetője: Hát egyelőre szerintem.....

Kránitz László bizottsági tag:sehogyan.

Tóth Szabolcs Városfejlesztési és Fenntartási Osztály vezetője: Nem. Nem így van, bocsánat.

A területet megvásárolta, van neki fejlesztési terve, azt a beruházást, amit megtesz, azt nem mart aszfaltos úton, poros úton szeretné megtenni, hanem normális aszfalton. Utána gondolom, amikor ez a tulajdonosi megtörténik van egy útépitési engedély, akkor a városvezetés meg tud egyezni vele a kivitelezésről. Ő elmondta, hogy milyen beruházást végez, nem egy személygépjárművel, hanem nehézgépjárművel fognak ott közlekedni. Ennek megfelelően a szakmai előkészítést a tervezőnek megadtuk, és ilyen műszaki tartalmat írt elő, mint minden ütiügyi szabvány szerint így van. Nem tudok ennél többet hozzátenni.

Vida István Polgármesteri Kabinetvezető: Javaslom Elnök úr, hogy szavazzunk az indítványról! Ha módosító indítványt kíván tenni Kránitz Úr, tegye meg!

Kránitz László bizottsági tag: Megteszem azt, vegyük le, járjuk körbe, mert ennek sok értelmét nem látom! Lássuk, milyen tervei vannak, honnan szeretne utat! A Báger mellett a futókör mellett megy be az összes nehézjármű és ott porolnak össze mindent. Nekem ezzel csak ez a problémám, semmi más. Csináljunk a másik felére utat!

Tóth Szabolcs Városfejlesztési és Fenntartási Osztály vezetője: Ez nem úgy működik, hogy csináljunk a másik felére utat! Ha a másik felére akarunk utat, akkor először a szabályozást kell módosítani.

Darázs Norbert bizottsági tag: A Báger mellett a mart aszfaltos útra vannak tervek, hogy le lesz aszfaltozva?

Tóth Szabolcs Városfejlesztési és Fenntartási Osztály vezetője: Arra nincsenek tervek, mert a meglévő szabályozás szerint, ahol most közlekedik mindenki, az a szabályozás szerint „zöldként” van jelölve, az zöldpark. Ahhoz, hogy ott a meglévő kitaposott részen lehetne utat építeni, ahhoz először a szabályozást kell módosítani és a szabályozást áttenni a másik felére, meg itt is áttenni és ami „zöld”, az „barna”, a „barna” meg „zöld” lesz. A szabályozást most ezen a felén jelöli, hogy „barna”, tehát közlekedési terület, csak ide lehet engedélyt kérni. Ha a másik felére tesszük, akkor minden hatóság elkaszálja és nem kapunk rá útépitési engedélyt. Ez az oka neki. A Ligna meg jött és ez az elvi megállapodás szempontjából, a többit nem tudom.

Lendvai László bizottság elnöke: Van egy javaslatom, ez egy tervezés, nem tudom mennyibe került.

Lendvai László bizottság elnöke: Szerintem ez nem akkora összeg, hogy ne tudjuk kifizetni, legfeljebb, ha útépitésre kerül a sor, annyival szálljon be a cég.

Dr. Frauhammer Csaba bizottsági tag: Ez nem tervezés, hanem az útépitéshez van a tulajdonosi hozzájárulás.

Staár Katalin önkormányzati képviselő: A kamionok honnan fogják ezt az új utat megközelíteni? A kavicsoson vagy a Nap utca felől?

Vida István Polgármesteri Kabinetvezető: Egyenlőre nincsenek kamionok, mert nincs beruházás. Ahhoz, hogy a beruházás elinduljon, meg kell építeni az utat. Ez lenne az első lépés.

Kránitz László bizottsági tag: Csak ne a végét építsük meg, hanem az elején kezdjük el és jussunk el odáig.

Vida István Polgármesteri Kabinetvezető: Szerintem Osztályvezető úr elég világosan elmondta, hogy miért kell ott kezdeni.

Staár Katalin önkormányzati képviselő: Gondolom nyilatkozott, hogy honnan szeretné megközelíteni a telephelyét. A Nap utca felől vagy a Top Cool felől? Mert biztos nyilatkozott róla.

Kránitz László bizottsági tag: A Nap utca le van korlátozva, Kati (ti: Staár Katalin önkormányzati képviselő) oda kamionnal nem mehet be. Azt hiszem, 15 tonnás tábla van kint.

Dr. Frauhammer Csaba bizottsági tag: Én abban látom az egész problémáját, én nem a tervet tartom rossznak, nem is mondom róla véleményt, mert nem vagyok benne szakember. Én a problémát abban látom, hogy bejött a terv, amit Kránitz képviselő mond, az teljesen logikusnak tűnik, hogy a jelenlegi forgalmi rend szerint, meg 200-300 métert a szabályozás szerint zöldterületen, mert aszfalton, nevezzük bárminek, és akkor a végén utolsó 20 méterre be fog érni egy 20 méteres aszfaltozott területre. Lehet, hogy a szekér előzi a lovat, azt kellene tudni, ha már ilyen tulajdonosi hozzájárulás megadásáról kell a bizottságnak döntenie, akkor lehet célszerűbb volna, ha látnánk a beruházónak a tényleges szándékát mögötte. Ő egyébként végigjárja a Nap utcát és mindenki hozzá fog járulni, hogy ne azon a poros vackon kelljen keresztülmennie, hiszen amit kaptunk szóban tájékoztatást, akkor ez alapján azon nem is tud keresztülmenni, hiszen a 20 méteres aszfaltos szakasz arra kell neki, hogy ne zötykölődve menjen be.

Ha ezt megépítjük valószínűleg jelen forgalmi szabályozás szerint a Báger felől kellene bemenni, de valószínűleg nem így akar, hanem ott a forgalmi rendet is előbb-utóbb módosítani akarjuk. Ez így nem megy össze. Szerintem az lenne a célravezető, hogy lenne egy részletes tájékoztatás, hogy ez a beruházó ki, mit és miért így akarja, és akkor lehetne logikusan és józan megfontolás után dönteni. Ez az én szilárd véleményem.

Balázs Endre alpolgármester: Ne döntsünk ma erről, bővebb tájékoztatás lesz, menjünk tovább!

Kránitz László bizottsági tag: Én is ezt gondolom.

Dr. Frauhammer Csaba bizottsági tag: Emiatt gondolom, csak a logikussága végett.

Lendvai László bizottság elnöke: Mivel több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, felkérem a Bizottság tagjait, hogy szavazzunk!

A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság a Mosonmagyaróvár Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 33/2019. (XI.22.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 2.2.2.16. pontjában kapott felhatalmazás alapján átruházott döntési hatáskörben 8 tartózkodás (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozza:

79/2026. (V.20.) GVB határozat

- 1) Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottsága **nem ad** tulajdonosi hozzájárulást az Út-Tol Kft. (9300 Mosonmagyaróvár, Mátyás király u. 30., Csigó András okleveles építőmérnök KÉ-K 08-0756) **tervező** által készített **mzs33/2025. munkaszámú, 2025. november dátumú, Mosonmagyaróvár, Fertősor egy szakaszának (hrsz.: 4740/33) építési engedélyezési terve és a 2025. november dátumú, E-3. rajzszámú helyszínrajz alapján a Mosonmagyaróvár, Fertősor egy szakaszának (hrsz.: 4740/33) útépitési engedélyezési eljárásához a Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat tulajdonában lévő alábbi ingatlan igénybevitelével:**

HRSZ	Tulajdonosa	Megnevezése
Mosonmagyaróvár belterület 4740/33	Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata	kivett helyi közút

Felelős: Szabó Miklós polgármester

Határidő: 2026.06.10.

19. NAPIRENDI PONT

Utólagos tájékoztatás két ülés között kiadott tulajdonosi hozzájárulásokról

Lendvai László bizottság elnöke: Partos utca közvilágítás, hálózat kiépítése, kiviteli tervéhez, előkészítéséhez, telepített sebességmérő eszköz a Kiserdő úton. Ez a 2 van, erről kell szavazni.

Mivel kérdés, hozzászólás nem hangzott el, felkérem a Bizottság tagjait, hogy szavazzunk!

A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság a Mosonmagyaróvár Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 33/2019. (XI.22.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 2.2.2.16. pontjában kapott felhatalmazás alapján átruházott döntési hatáskörben 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatokat hozza:

80/2026. (V.20.) GVB határozat

- 1.) Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottsága tudomásul veszi **SFM-VILL Kft.** (székhely: 9241 Jánossomorja, Dózsa Gy. u. 3.) **tervező** által készített **Mosonmagyaróvár, Partos utcában közvilágítási hálózat kiépítése kiviteli tervhez** a 2026.04. dátumú, **SFM-VILL/20260330/1** tervszámú, Ge-1 rajzszámú, Mosonmagyaróvár, Partos utcában közvilágítási hálózat tervezése – tervújítás - megnevezésű nyomvonalrajz alapján az érintett **Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata tulajdonában lévő alábbi ingatlanok igénybevételeivel:**

HRSZ	Tulajdonosa	Megnevezése
Mosonmagyaróvár belterület 1981	Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata	kivett közterület
Mosonmagyaróvár belterület 1988	Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata	kivett közterület

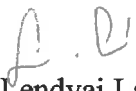
2026.05.04-én kiadott, VFO/681-2/2026. ügyiratszámú tulajdonosi hozzájárulásra vonatkozó utólagos tájékoztatást.

81/2026. (V.20.) GVB határozat

- 2.) Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottsága tudomásul veszi **MEDIRLAB Kft.** (1145 Budapest, Amerikai út 98.) részére a **Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában lévő Mosonmagyaróvár belterület 1727/10 hrsz-ú, kivett közút megnevezésű természetben Mosonmagyaróváron a Kiserdő úton telepített sebességmérő kabinet telepítésére** vonatkozóan kiadott, 2026. április 30. napján kelt, VFO/347-17/2026. ügyiratszámú tulajdonosi hozzájárulásra vonatkozó utólagos tájékoztatást.

Lendvai László bizottság elnöke: A következő Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottsági ülés június 24-én lesz.

Több hozzászólás, észrevétel nem volt, a bizottság elnöke megköszönte a részvételt, és az ülést 14.00 órakor bezárta.


Lendvai László
bizottság elnöke

k. m. f.


Muráncsik László
bizottsági tag